

Åpenhetsloven i HENT

Redegjørelse for aktsomhetsvurderinger – rapporteringsåret 2025.
Etter åpenhetsloven §5.



Om denne rapporten

Redegjørelse etter åpenhetsloven § 5

Denne redegjørelsen er utarbeidet etter åpenhetsloven § 5. Den beskriver hvordan HENT AS arbeider systematisk for å identifisere, forebygge, begrense og redegjøre for risiko for negativ påvirkning på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold – både i egen virksomhet og i leverandørkjeden.

Arbeidet bygger på FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP), OECDs retningslinjer og sekstrinnsveiledning for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv, ILOs kjernekonvensjoner og Forbrukertilsynets veiledning om redegjøringsplikt. HENT har operasjonalisert OECDs modell gjennom fem hovedelementer tilpasset bygg- og anleggsbransjen.

Rapporten dekker HENT AS (org.nr. 990 749 655) som juridisk enhet og selskapets leverandørkjede i 2025. HENT AS er et heleid datterselskap av Sentia ASA, som ble børsnotert på Euronext Oslo Børs 13. juni 2025. Sentia-konsernets øvrige selskaper omfattes ikke av denne redegjørelsen.

Sentia-konsernets felles visjon

I 2025/2026 har Sentia-konsernet lansert visjonen «Vi bygger med ansvar – for mennesker, samfunn og fremtid». Samtidig ble det lansert et samlande kommunikasjonskonsept, som en felles verbal og visuell plattform på tvers i konsernet. Konseptet snur visjonen til en aktiv handling – «Ansvar bygger ...» – og hviler på tre ansvar-pilarer: ansvar for faget (sikkerhet og kvalitet), ansvar for kunden (samspillsmodellen, kunnskapsdeling) og ansvar for helheten (mennesker og morgendagen).

Publisering og kontakt

Redegjørelsen publiseres på <https://www.hent.no/apenhetsloven/> innen 30. juni 2026 og signeres av styret og daglig leder.

Henvendelser etter åpenhetsloven § 6 sendes til apenhetsloven@hent.no eller per post: HENT AS, v/ Innkjøpsjef, Vestre Rosten 69, 7072 Heimdal.



Nøkkeltall

HENT AS – 2025

Medarbeidere ved utgangen av 2025	1 338
Driftsinntekter (2025)	9 404 MNOK
Resultat før skatt (EBT)	683 MNOK
EBT-margin	7,3 %
Ordrereserve ved utgangen av 2025	14 559 MNOK
Kontrakter inngått per år	≈ 1 200
Leverandører vurdert per år	≈ 1313

For øvrige nøkkeltall, se [Års- og bærekraftsrapport 2025](#).

Fra ledelsen i HENT

Brev fra konsernsjefen

2025 har vært et år der HENTs arbeid med menneskerettigheter, anstendige arbeidsforhold og seriøsitet i leverandørkjeden er videreutviklet i takt med endringer i konsernstrukturen. Ved utgangen av 2024 ble HENT en del av Sentia-konsernet, og Sentia ASA ble børsnotert på Euronext Oslo Børs 13. juni 2025. Som datterselskap i et nordisk entreprenørkonsern arbeider HENT etter egne styrende dokumenter for aktsomhetsvurderinger, samtidig som vi tilpasser oss konsernets samlede rammeverk for ansvarlig virksomhet, etiske retningslinjer og bærekraftsarbeid.

Aktsomhetsvurderinger er en kontinuerlig prosess. Vi har som mål å forebygge og redusere negativ påvirkning på mennesker og samfunn der vi har innflytelse – enten det gjelder forhold vi forårsaker, bidrar til, eller er direkte knyttet til gjennom våre forretningsforbindelser.

Bygg- og anleggsbransjen er en risikobransje for arbeidslivskriminalitet og sosial dumping. Vi er bevisste på denne virkeligheten, og tar et tydelig ansvar for å bidra til å heve standarden i bransjen i samarbeid med andre seriøse aktører.

Sentia-konsernet har i 2025/2026 utviklet og lansert den felles visjonen «Vi bygger med ansvar – for mennesker, samfunn og fremtid». For HENT betyr dette at aktsomhetsvurderinger ikke er et tillegg til virksomheten, men en integrert del av hvordan vi arbeider med seriøsitet, menneskerettigheter, anstendige arbeidsforhold og ansvarlig leverandøroppfølging.

Gjennom medlemskap i NHO Byggenæringen og EBA (Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg) bidrar HENT til felles initiativer for et mer seriøst byggemarked. I 2025 har vi videreført vår samarbeidsavtale med Skatteetaten (inngått i 2023), gjennomført prekvalifisering og påsekontroller i tråd med våre rutiner, og benyttet HMSREG og HENT Core for å holde løpende kontroll på leverandører, ID-kort og dokumentasjon på byggeplassene.

HENTs operative kapasitet er styrket gjennom økt andel fagarbeidere. Fagarbeidere og lærlinger på våre prosjekter representerer et betydelig mangfold når det gjelder opprinnelsesland, etnisitet og alder. Et mangfoldig arbeidsmiljø stiller krav til kultur, språk og opplæring – og er samtidig en kilde til læring og kompetanse. Vi tar vårt ansvar som lærebedrift på alvor og gir nye fagarbeidere en god start i arbeidslivet.

Denne redegjørelsen beskriver hvordan vi har arbeidet i 2025, hvilke vesentlige risikoer vi har prioritert, hvilke faktiske negative forhold vi har avdekket, og hvilke tiltak som er iverksatt eller planlagt. Vi er åpne om at god aktsomhet ikke betyr fravær av negative funn, men at vi er transparente om utfordringene og håndterer dem i dialog med berørte parter.



Jan Konrad Jahren
konsernsjef

Styrets behandling og godkjenning

Åpenhetsloven § 5 fjerde ledd

Denne redegjørelsen er behandlet og godkjent av styret i HENT AS i samsvar med åpenhetsloven § 5 fjerde ledd. Styret bekrefter at redegjørelsen gir et dekkende og rettviseende bilde av selskapets arbeid med aktsomhetsvurderinger i rapporteringsåret 2025, og at den er utarbeidet i tråd med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.

Dato for styregodkjenning: 29.06.2026

Sted: Trondheim

Gunnar Olof Hagman

Styreleder

Sverre Alf Hærem

Styremedlem

Johan Henry Eide

Styremedlem

Gaute Tårnesvik Dreiås

Styremedlem

Elin Busch Reitan

Styremedlem

Iven Opsahl Jebesen

Styremedlem

Jan Konrad Jahren

Konsernsjef og Daglig leder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Innhold

Om denne rapporten	2
Nøkkeltall.....	3
Fra ledelsen i HENT	4
Styrets behandling og godkjenning	5
Sammendrag	7
Virksomhet, retningslinjer og rutiner.....	8
Vesentlig risiko og faktiske funn	9
Tiltak og resultater	10
01 Forankring	11
Forankring i styringssystem.....	12
HENTs aktsomhetsmodell.....	13
Policyer og styrende dokumenter.....	15
Etikk og åpenhetsutvalget.....	16
Varsling og kritikkverdige forhold	17
02 Kartlegging og risikovurdering	18
Metodisk tilnærming	19
Datagrunnlag og kilder	20
Prioriterte vesentlige risikoområder.....	22
Funn fra leverandørundersøkelsen 2025.....	23
Implikasjoner og videre arbeid	29
03 Oppfølging og kontroll.....	30
Prekvalifisering	31
Operativ kontroll på byggeplass.....	32
Eksternt samarbeid	33
04 Dokumenterte saker 2025	34
Aggregerte funn og læring	42
05 Tiltak og resultater 2025.....	43
Tiltak per prioritert risikoområde	44
Resultater og målepunkter.....	45
06 Gjenoppretting og kontinuerlig forbedring.....	46
Prinsipper for gjenoppretting	47
Konkrete tiltak ved avdekkede brudd	48
Kontinuerlig forbedring	49
07 Kommunikasjon og åpenhet.....	50
Årlig redegjørelse (§ 5).....	51
Interessentdialog.....	52
Varsling (WhistleB).....	53
08 Planlagte tiltak for 2026	54
Strategiske prioriteringer 2026	55
Tidsplan og ansvar	56
09 Oppsummering.....	57
Hovedfunn 2025	58
Modenhetsvurdering	59
HENTs ambisjon	60



Sammendrag

Hovedfunn og prioriteringer 2025

Redegjørelsen beskriver hvordan HENT i 2025 har arbeidet for å identifisere, forebygge, begrense og gjøre rede for faktisk og potensiell negativ påvirkning på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold – både i egen virksomhet og i leverandørkjeden. Arbeidet er forankret i åpenhetsloven § 4 og § 5, og bygger på OECDs sekstrinnsmodell og FNs veiledende prinsipper.

Virksomhet, retningslinjer og rutiner

§ 5 første ledd bokstav a

HENT er totalentreprenør med hovedkontor i Trondheim og virksomhet over hele landet. Vi inngår om lag 1 200 kontrakter med om lag 600 - 700 unike leverandører per år. Arbeidet med aktsomhetsvurderinger er forankret i styret og operativt koordinert av Etikk og åpenhetsutvalget, som ledes av innkjøpssjef og har representanter fra teknologi og bærekraft, fagseriøsitet, internasjonale innkjøp, HR og HMS.

Sentrale styringsdokumenter er HENTs etiske retningslinjer (revidert i 2024) med nulltoleranse for barnearbeid, menneskehandel og tvangsarbeid, etiske retningslinjer for leverandører inkludert i Administrative bestemmelser for byggeprosjekter i regi av HENT, HENTs bærekraftspolitikk, samarbeidsavtalen med Skatteetaten (2023) og krav i NS 8415/NS 8417-baserte underentreprisekontrakter. Operativt er aktsomhetsarbeidet integrert i HENTs egenutviklede styringssystemer HENT Core og HENT-Huset, der alle ansatte har tilgang til styrende dokumenter, rutiner og policyer. HMSREG benyttes for kontroll av seriøsitetsbestemmelser på byggeplass, og StartBank-integrert prekvalifisering for leverandørkontroll. Varsling skjer via ekstern, kryptert kanal levert av Whistleblowing Centre (WhistleB).

Vesentlig risiko og faktiske funn

§ 5 første ledd bokstav b

Risikoen er vurdert basert på alvorlighetsgrad – herunder omfang, utbredelse og uopprettelighet – samt sannsynligheten for negative konsekvenser for mennesker og samfunn. Følgende områder er identifisert som vesentlige for 2025.

Risikoområde	Nivå	Beskrivelse
Utenlandsk arbeidskraft og UE	HØY	Sosial dumping, lønnsbrudd, arbeidstid, innkvartering og språkbarrierer hos underentreprenører (UE) og innleide arbeidstakere fra EØS-land.
Arbeidslivskriminalitet og seriøsitet	HØY	Skjult eierstruktur, konkursrytteri, manglende skatte- og avgiftsbetaling, og bruk av useriøse aktører dypere i leverandørkjeden.
Globalt produserte byggevarer	HØY	Naturstein (særlig fra Kina og India), elektroprodukter og tekniske installasjoner med risiko for tvangsarbeid, manglende fagorganisering, diskriminering og brudd på HMS og lønn.
HMS og sikkerhet på byggeplass	HØY	Manglende opplæring, mangelfullt personlig verneutstyr og fallsikring – med direkte påvirkning på arbeideres helse og liv.

Det er i 2025 dokumentert seks konkrete saker (se kapittel 04 for detaljert behandling). Sakene omfatter to tilfeller med natursteinleveranser fra høyrisikoland, en internasjonal leverandør av tekniske installasjoner fra høyrisikoland, en bekymring om underentreprenør i UE-ledd, en sak om kork som høyrisikomateriale, og én alvorlig sak der HENT etter bekymringsmelding fra byggherre avdekket, det HENT mistenker er brudd på minstelønn, mulige skattebrudd og manglende innmelding i Aa-registeret hos en underentreprenør innen metallarbeider.

Tiltak og resultater

§ 5 første ledd bokstav c

HENT har i 2025 gjennomført følgende sentrale tiltak for å håndtere identifisert risiko og redusere negativ påvirkning:

- Revisjon av prosessbeskrivelse «Styringsdokument for aktsomhetsvurderinger i HENT» med tydeligere skille mellom forankring, kartlegging, oppfølging, kommunikasjon og gjenoppretting.
- Risikobasert leverandørundersøkelse: 23 leverandører har svart. 19 av 23 oppgir å ha offisiell policy for menneskerettigheter, og 17 av 23 har publisert egen § 5-redegjørelse. Et metodisk funn er at flere respondenter ikke har gjennomført aktsomhetsvurderinger spesifikt for prosjekter i regi av HENT – dette løftes inn i revidert leverandøroppfølging for 2026.
- Videreført prekvalifisering, HMSREG og samarbeidsavtalen med Skatteetaten for løpende kontroll med leverandørkjeden.
- Gjennomført påsekontroller og uanmeldte inspeksjoner på utvalgte prosjekter. Avvik håndteres med krav om retting, stans eller kontraktsoppsigelse ved alvorlige funn.
- Iverksatt forsterket kontroll og dokumentasjonskrav for høyrisikoleverandører innen naturstein og elektroprodukter med global opprinnelse.

Prioriteringer for 2026

Basert på funn og erfaringer fra 2025 prioriteres følgende for videre oppfølging og utvikling i 2026:

- Videreutvikling av sporbarhet i leverandørkjeden for naturstein og elektroprodukter
- Vurdere strukturert dialog med høyrisikoleverandører
- Tettere digital integrasjon mellom HENT Core – HMSREG og StartBank
- Kompetansebygging rundt seriøsitet og etikk for ansatte og leverandører gjennom videreutvikling av prekvalifiseringsrutiner vedr etisk handel.



01 Forankring

Styringssystem og policyer for ansvarlig virksomhet

Arbeidet med aktsomhetsvurderinger er forankret øverst i organisasjonen og operasjonalisert i HENTs styringssystemer. Dette kapittelet beskriver hvordan ansvaret for åpenhetsloven er fordelt, hvilke styrende dokumenter og verktøy som regulerer arbeidet, og hvordan kritikkverdige forhold håndteres gjennom varslingskanalen WhistleB.

Forankring i styringssystem

Ansvar på toppen, operasjonalisert i HENT Core

Arbeidet med aktsomhetsvurderinger er tydelig forankret på øverste nivå i organisasjonen og integrert i HENTs styringssystemer. Styret har det overordnede ansvaret for etterlevelse av åpenhetsloven og godkjenner den årlige redegjørelsen, mens Etikk- og åpenhetsutvalget har ansvar for den operative koordineringen. Krav til ansvarlig virksomhet er innarbeidet i HENT Core, HENTs egenutviklede styringssystem, og formidles til leverandørkjeden gjennom kontraktsvilkår og administrative bestemmelser.

HENT følger OECDs modell for aktsomhetsvurderinger og har operasjonalisert denne i en egen femtrinnsmodell tilpasset bygg- og anleggsbransjen. Modellen er beskrevet i HENTs styringsdokument for aktsomhetsvurderinger og er styrende for aktsomhetsarbeidet i selskapet.

Hjemmel – åpenhetsloven § 4

«Virksomheter skal utføre aktsomhetsvurderinger i tråd med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Aktsomhetsvurderingene skal stå i forhold til virksomhetens størrelse, virksomhetens art, konteksten virksomheten finner sted innenfor, og alvorlighetsgraden av og sannsynligheten for negative konsekvenser.»

HENTs aktsomhetsmodell

Femtrinnsmodell tilpasset bygg og anlegg

HENTs femtrinnsmodell er en operasjonalisering av OECDs sekstrinnsveiledning, tilpasset bygg- og anleggsbransjen og HENTs egne styringsstrukturer. Modellen dekker hele kjeden fra forankring til gjenoppretting og kontinuerlig forbedring:

- Forankring i styringssystem og policyer – vedtak av retningslinjer, kommunikasjon av krav internt og til leverandører, og inkludering i kontrakter og anskaffelsesprosesser.
- Kartlegging og risikovurdering – risikobasert identifisering og prioritering av risiko for menneskerettigheter og arbeidsforhold i hele verdikjeden.
- Prekvalifisering, overvåkning og oppfølging – etablering av systemer for kontroll, revisjoner og stikkprøver, og dokumentasjon av tiltak og resultater.
- Kommunikasjon og åpenhet – årlig redegjørelse innen 30. juni, signert av styret og daglig leder, og publisert på HENTs nettside.
- Gjenoppretting og kontinuerlig forbedring – rutiner for å håndtere tilfeller der HENT har forårsaket eller bidratt til negative konsekvenser, og samarbeid med berørte parter.

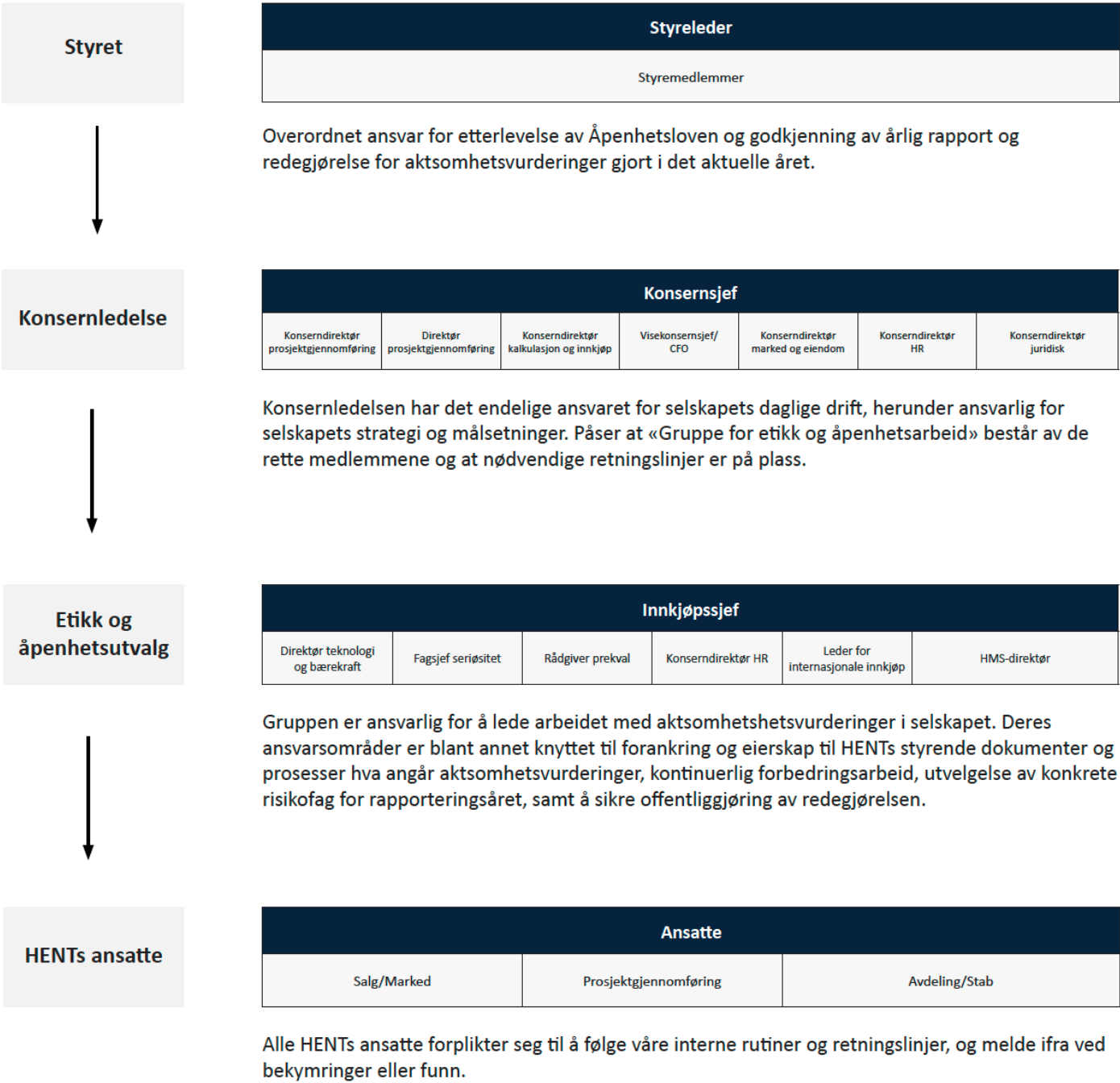
Forholdet mellom HENTs femtrinnsmodell og OECDs sekstrinnsveiledning

HENT	OECD	Beskrivelse	Sentrale verktøy / tiltak
1	Trinn 1 + 2	Forankring i styringssystem og policyer	HENT Core, etiske retningslinjer, leverandørkrav i kontrakter, Etikk og åpenhetsutvalget
2	Trinn 2 + 3	Kartlegging og risikovurdering	Risikobasert kategorisering, leverandørkartlegging, geografisk og bransjeanalyse
3	Trinn 3 + 4	Prekvalifisering, overvåkning og oppfølging	HMSREG, samarbeidsavtale med Skatteetaten, påsekontroller, uanmeldte inspeksjoner, fabrikkbesøk
4	Trinn 5	Kommunikasjon og åpenhet	Årlig redegjørelse på hent.no, behandling av informasjonskrav (§ 6–7)
5	Trinn 6	Gjenoppretting og kontinuerlig forbedring	WhistleB, avvikshåndtering, dialog med berørte, oppdatering av styrende dokumenter

Organisering og roller

Ansvar for aktsomhetsarbeidet

Organisasjonsstruktur for aktsomhetsarbeid



Figur: Organisasjonsstruktur for HENTs aktsomhetsarbeid (kilde: HENT styringsdokument 2026)



Policyer og styrende dokumenter

Sentrale rammeverk og verktøy

Følgende sentrale dokumenter og verktøy forankrer HENTs arbeid med aktsomhetsvurderinger og kommuniserer krav internt og eksternt:

- **HENTs etiske retningslinjer** (revidert i 2024) – stiller krav om etisk adferd, nulltoleranse for barnearbeid, tvangsarbeid og menneskehandel, konflikthåndtering og varsling.
- **Etiske retningslinjer for leverandører** – inngår i Administrative bestemmelser for byggeprosjekter i regi av HENT og i kontraktsvilkår. Leverandører forplikter seg til å etterleve HENTs krav ved kontraktsinngåelse.
- **Avtaledokumenter for underentreprenører** basert på NS 8415/NS 8417 – inkluderer krav til lønns- og arbeidsvilkår, HMS, seriøsitet og åpenhetsloven.
- **Samarbeidsavtale med Skatteetaten** (inngått i 2023) – gir HENT tilgang til oppdaterte data om skatt og avgifter og muliggjør sanntidsanalyser for å identifisere og stanse useriøse aktører.
- **HENTs bærekraftspolitikk** – fastsetter overordnede prinsipper for ansvarlig virksomhet i tråd med Sentia-konsernets felles visjon «Vi bygger med ansvar».
- **HENT Core** – HENTs egenutviklede styringssystem og digitale plattform for prosjektdokumentasjon, avviksregistrering, sjekklister og kontrollregimer; tilgjengelig for alle ansatte.
- **HMSREG** – digital plattform for kontroll med seriøsitetsbestemmelser på byggeplass, herunder HMS-godkjenning, ID-kort, lærlingordning og skatteattest.
- **StartBank**-integreert prekvalifisering – kontroll mot Skatteetatens registre, Brønnøysundregistrene og sanksjonslister.
- **Avklaringsmøtereferater** – formelle gjennomganger med leverandører før kontraktsinngåelse.
- **Varslingskanal** levert av Whistleblowing Centre (WhistleB) – eksternt, kryptert, anonym kanal tilgjengelig for ansatte, innleide og samarbeidspartnere.

Vi gjennomfører kontinuerlige revisjoner og forbedringer av styrende dokumenter og prosesser basert på tilbakemeldinger, risikovurderinger og endringer i lovverk og bransjestandarder.

Etikk og åpenhetsutvalget

Sammensetning og operativt ansvar

Etikk og åpenhetsutvalget møtes kvartalsvis og rapporterer til konsernledelsen. Utvalget koordinerer det operative arbeidet med aktsomhetsvurderinger og er ansvarlig for utvelgelse av risikofag for rapporteringsåret, utarbeidelse av redegjørelsen, og oppfølging av interne forbedringer.

Sammensetning i 2025

Rolle	Funksjon	Ansvar i utvalget
Leder	Innkjøpssjef	Operativt ansvar for utvalgets arbeid, koordinering og utarbeidelse av redegjørelsen
Medlem	Direktør teknologi og bærekraft	Sikrer kobling til bærekraftsrammeverk og digital prosessintegrasjon
Medlem	Fagsjef seriøsitet	Sentral fagressurs på arbeidslivskriminalitet og leverandørseriøsitet
Medlem	Rådgiver prekvalifisering	Operativt ansvar for prekvalifiseringsprosessen og leverandørdatabase
Medlem	Konserndirektør HR	Personal- og arbeidsmiljøperspektiv, herunder innleie og utstasjonerte arbeidstakere
Medlem	Leder for internasjonale innkjøp	Risikovurdering knyttet til globale leverandørkjeder
Medlem	HMS-direktør	HMS-rammeverk, ulykker og sikkerhetskultur på byggeplass



Varsling og kritikkverdige forhold

WhistleB og saksbehandling

For å sikre åpenhet og tidlig håndtering av kritikkverdige forhold har HENT en ekstern varslingskanal levert av Whistleblowing Centre (WhistleB). Kanalen er kryptert og passordbeskyttet, som muliggjør og ivaretar anonym varsling. Varsler behandles konfidensielt av Etikk og åpenhetsutvalget i tråd med HENTs varslingsrutiner og arbeidsmiljølovens kapittel 2 A. Kanalen er tilgjengelig for ansatte, innleide arbeidstakere, leverandører og andre eksterne parter via www.hent.no/varsling.

Saksbehandlingsprosess

- Varsler mottatt gjennom WhistleB distribueres til konserndirektør HR, konserndirektør juridisk og HR-sjef, som fungerer som administratorer for varslingskanalen.
- Administratorene foretar en innledende vurdering av om det innmeldte forholdet omfattes av begrepet kritikkverdige forhold etter HENTs varslingsrutiner. Ved behov kan det gjennomføres innledende undersøkelser som grunnlag for denne vurderingen.
- Dersom varselet vurderes å gjelde et kritikkverdig forhold, avgjør administratorene hvem som skal ha ansvar for videre behandling av saken. Saken kan behandles av én av administratorene, annen relevant intern funksjon eller ekstern bistand, dersom sakens karakter tilsier det.
- Varselet tildeles deretter en ansvarlig saksbehandler. Saksbehandlingen gjennomføres og dokumenteres i varslingssystemet. Dersom varsleren er anonym, kan eventuell dialog med varsleren skje gjennom varslingskanalen.
- Når saken er ferdig behandlet, lukkes varselet av ansvarlig saksbehandler. Lukking av varselet forutsetter godkjenning fra én av administratorene.

Tilleggsmerknad:

- Dersom et varsel etter innledende vurdering ikke anses å gjelde et kritikkverdig forhold, kan det likevel besluttes at forholdet skal følges opp videre. Saken kan i slike tilfeller oversendes til relevant intern funksjon eller behandles av HR. Det vurderes konkret om videre saksbehandling skal dokumenteres i varslingskanalen.

Statistikk for varsling i 2025

I 2025 mottok HENT totalt 5 varsler: 3 varsler via WhistleB, og 2 varsler i den tidligere varslingsportalen som ble erstattet av WhistleB i løpet av året. Ett av varslene i den tidligere portalen er vurdert som en generell tilbakemelding og ikke et reelt varsel. Reelt antall varsler om HENT er dermed 4.

Antall tilfeller av diskriminering, herunder trakassering, som er rapportert i rapporteringsperioden: 4

Antall alvorlige hendelser knyttet til menneskerettigheter mtp. HENTs arbeidsstyrke: 0

Det er ikke rapportert hendelser eller mistanker om tvangsarbeid og barnarbeid rettet mot HENT i 2025

Alle varsler er behandlet og lukket i tråd med gjeldende retningslinjer.

Kilde: Sentia-konsernets årsrapport 2025, kapittel S1-17 «Hendelser, klager og alvorlige brudd på menneskerettighetene».



02 Kartlegging og risikovurdering

Identifisering og prioritering av vesentlig risiko for mennesker og samfunn i 2025

Kartleggingen i 2025 er gjennomført i tråd med OECDs modell og Forbrukertilsynets veiledning. Risiko er vurdert for mennesker og samfunn – ikke for HENT som selskap – og prioritert etter alvorlighetsgrad (omfang, omfattenhet, uopprettelighet) og sannsynlighet. Dette kapitlet beskriver den metodiske tilnærmingen, datagrunnlaget, og de vesentlige risikoområdene som er identifisert i rapporteringsåret.

Metodisk tilnærming

OECDs trinn 2 og HENTs femtrinns-trinn 02

Kartleggingen utgjør trinn 2 i HENTs femtrinnsmodell og dekker OECDs trinn 2 (identifisering av faktisk og potensiell negativ påvirkning) og deler av trinn 3 (stoppe, forebygge, begrense). Målet er å identifisere og prioritere de risikoområdene som er mest vesentlige for mennesker og samfunn i HENTs egen virksomhet og leverandørkjede.

Tre tilknytningsformer

HENT skiller systematisk mellom de tre tilknytningsformene i OECD-modellen, fordi tilknytningsformen avgjør hvilke tiltak som forventes:

- Negativ påvirkning som HENT forårsaker selv – f.eks. brudd på arbeidsmiljøloven i egen virksomhet eller på byggeplass under HENTs operative ledelse.
- Negativ påvirkning som HENT kan bidra til – for eksempel gjennom utforming av kontraktsrammer, gjennomføringsmodeller og prosjektforutsetninger, som i enkelte tilfeller kan påvirke underentreprenørers evne til å etterleve krav til lønns- og arbeidsvilkår.
- Negativ påvirkning som er direkte knyttet til HENTs virksomhet via forretningsforbindelser – f.eks. tvangsarbeid eller manglende fagorganisering hos produsenter av byggematerialer langt nede i verdikjeden.

Prioritering etter alvorlighet og sannsynlighet

Vesentlighet er vurdert som funksjon av alvorlighetsgrad (omfang av påvirkning, antall berørte personer / omfattenhet, og hvor uopprettelig konsekvensen er) og sannsynlighet for at risikoen materialiserer seg. Områder som scorer høyt på begge akser prioriteres høyest, uavhengig av hvor enkelt det er for HENT å iverksette tiltak.

Sentralt prinsipp

Risiko vurderes for mennesker og samfunn – ikke for HENT som selskap. Dette er en vanlig feilkilde i redegjørelser etter åpenhetsloven, og er lagt til grunn i HENTs metodiske tilnærming til aktsomhetsvurderinger.

Datagrunnlag og kilder

Interne og eksterne datakilder benyttet i kartleggingen

Kartleggingen er bygget på et bredt sett av interne og eksterne kilder. Kombinasjonen sikrer at HENT både fanger opp risiko som materialiserer seg operativt og strukturell risiko som ligger i bransjen og verdikjeden.

Interne kilder

- HMSREG – løpende kontroll av seriøsitetsbestemmelser på byggeplass, herunder HMS-godkjenning, ID-kort, lærlingordning og skatteattest.
- HENT Core – avviksregistrering, sjekklister og prosjektdokumentasjon.
- Prekvalifisering (StartBank-integrert) – kontroll mot Skatteetaten, Brønnøysundregistrene og sanksjonslister.
- Samarbeidsavtale med Skatteetaten – tilgang til oppdaterte data om skatt og avgifter for sanntidsanalyser.
- Påsekontroller og uanmeldte inspeksjoner gjennomført i 2025.
- Bekymringsmeldinger fra byggherrer, ansatte og leverandører.
- Varsler via WhistleB – ekstern, kryptert kanal.

Eksterne kilder

- Forbrukertilsynets veiledning og praksis under åpenhetsloven § 5.
- Bransjeanalyser fra EBA, NHO Byggenæringen og BNL – særlig vurderinger av høyrisikoprodukter og høyrisikoland.
- A-krimsentrene og Arbeidstilsynets veiledning og praksis.
- Rapporter om tvangsarbeid og menneskerettighetsbrudd i verdikjeder for utvalgte risikoområder.
- EPD-dokumentasjon og sertifikatordninger for byggevarer.

Primærkilder 2025

To primærkilder fra rapporteringsåret står sentralt i kartleggingen og refereres gjennomgående i kapittelet:

- Bruttoliste over identifiserte saker 2025 – seks konkrete saker dokumentert av Etikk og åpenhetsutvalget. Detaljert behandling skjer i Kap. 04 og 05.
- Leverandørundersøkelsen 2025 – elektronisk spørreundersøkelse sendt til utvalgte underentreprenører i HENTs portefølje. 23 respondenter (oktober–november 2025).

Risikokart 2025

Kategorisering etter OECDs tre tilknytningsformer

Tabellen under sammenstiller identifiserte risikoområder etter den tilknytningsform HENT har til risikoen.

Tilknytningsformen styrer både prioritering og hvilke tiltak som er aktuelle.

Tilknytningsform	Risikoområde	Berørte parter (mennesker/samfunn)	Alvorlighet	Sannsynlighet
Forårsaker selv	HMS og sikkerhet i egen virksomhet	<i>Egne ansatte, lærlinger, innleide</i>	HØY	MIDDELS - HØY
	Arbeidstid, hviletid og overtidbruk	<i>Egne ansatte, prosjektledere</i>	MIDDELS	MIDDELS
	Diskriminering og likestilling i ansettelse og forfremmelse	<i>Egne ansatte, søkere</i>	MIDDELS	LAV
Bidrar til	Lønns- og arbeidsvilkår hos underentreprenører	<i>UEs ansatte, særlig utstasjonerte arbeidstakere fra EØS-land</i>	HØY	HØY
	Innleie og bemanningsbyrå – likebehandlingsprinsippet	<i>Innleide arbeidstakere, særlig fra utlandet</i>	HØY	MIDDELS
	Arbeidslivskriminalitet og useriøsitet i UE-ledd	<i>UEs ansatte, samfunnet (skatte- og avgiftsunndragelse)</i>	HØY	MIDDELS - HØY
Direkte knyttet til	Naturstein – tvangsarbeid og HMS i produksjonsledd (Kina, India)	<i>Steinarbeidere i opprinnelsesland</i>	HØY	HØY
	Elektroprodukter, solceller, IKT – tvangsarbeid i mineralutvinning og montering	<i>Arbeidere i Kina, Sørøst-Asia, Afrika</i>	HØY	MIDDELS - HØY
	Tekniske installasjoner og stål – sosial dumping i opprinnelsesland	<i>Arbeidere i produksjonsledd</i>	MIDDELS	MIDDELS
	Verneutstyr, arbeidstøy – tekstilproduksjon i lavkostland	<i>Tekstilarbeidere</i>	MIDDELS	MIDDELS

Prioriterte vesentlige risikoområder

Områder med høyest prioritet i 2025

Av risikokartet over er følgende seks områder prioritert som vesentlige i 2025. Prioriteringen tar utgangspunkt i alvorlighetsgrad for mennesker og samfunn.

1. Lønns- og arbeidsvilkår hos underentreprenører (HØY)

Sosial dumping, brudd på minstelønn, ulovlig arbeidstid og dårlig innkvartering hos UE og innleide arbeidstakere fra EØS-land. Risikoen er knyttet både til norske UE som benytter utstasjonerte arbeidstakere og til UE som er etablert i Baltikum/Sentral-Europa. HENT bidrar til risikoen gjennom å engasjere UE i prosjektene våre, og må håndtere den gjennom grundig prekvalifisering, påsekontroller og HMSREG.

2. Arbeidslivskriminalitet og useriøsitet (HØY)

Skjult eierstruktur, konkursrytteri, manglende skatte- og avgiftsbetaling, og bruk av useriøse aktører dypere i leverandørkjeden. Risikoen omfatter både underentreprenører og deres egne UE ("UEs UE-ledd"). Sosiale og økonomiske konsekvenser rammer både arbeidstakere som ikke får riktig lønn og rettigheter, og samfunnet som mister skatteinntekter.

3. Naturstein fra høyrisikoland (HØY)

Innvendig og utvendig natursteinsleveranser fra Kina og India har dokumentert risiko for tvangsarbeid, mangelfull HMS, manglende fagorganisering og lav lønn i produksjonsledd. To av seks saker i HENTs bruttoliste 2025 gjelder naturstein.

4. Elektroprodukter, solceller og IKT-utstyr (HØY)

Globale verdikjeder for tekniske produkter har dokumentert risiko knyttet til tvangsarbeid i mineralutvinning (kobolt, polysilisium) og montering, samt manglende fagorganisering og brudd på HMS. Risikoen øker med kompleksitet i verdikjeden og avstand fra HENT som sluttkjøper.

5. HMS og sikkerhet på byggeplass (HØY)

Manglende opplæring, mangelfullt personlig verneutstyr og fallsikring – med direkte påvirkning på arbeideres helse og liv. Risikoen materialiseres oftest i operativ fase og adresseres gjennom HMSREG, SHA-plan, vernerunder og sikkerjobbanalyser (SJA).

6. Innleie og bemanningsbyrå (HØY)

Brudd på likebehandlingsprinsippet ved innleie, skjult kontraktstruktur (innleie maskert som UE-leveranser), og særlige sårbarheter for utenlandske arbeidstakere. Området har vokst noe i kompleksitet etter endringene i arbeidsmiljølovens kapittel 14 (2023) og krever fortsatt nøye oppfølging.

Funn fra leverandørundersøkelsen 2025

23 respondenter, oktober - november 2025

HENT gjennomførte i oktober–november 2025 en strukturert spørreundersøkelse rettet mot utvalgte underentreprenører i porteføljen. Undersøkelsen kartla respondentenes modenhet på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, samt hvordan de selv arbeider med aktsomhetsvurderinger.

Nøkkeltall fra undersøkelsen

- 23 respondenter besvarte undersøkelsen (gjennomsnittlig svartid 37 minutter).
- 19 av 23 (83 %) har offisiell policy for menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. 2 er under utvikling, 1 svarte «Nei» og 1 svarte «Annet».
- 17 av 23 (74 %) har publisert egen § 5-redegjørelse. 3 har den under arbeid og 3 oppgir at den ikke er på plass.
- Ingen av respondentene (0 av 23) har gjennomført aktsomhetsvurderinger som omfatter både egen virksomhet og leverandørkjeden, i tilknytning til byggeprosjekter i regi av HENT.
- 3 har gjort kun delvis (1 kun egen virksomhet, 2 kun leverandørkjede). 10 svarer «Nei», 4 «Planlegger», 6 «Annet».

Undersøkelsens dekning og hvordan funnene skal leses

Undersøkelsen ble distribuert til et målrettet utvalg av underentreprenører som HENT vurderte som særlig relevante for åpenhetsloven-arbeidet i 2025. Av de inviterte besvarte bare 23 virksomheter undersøkelsen, fordelt på et bredt spekter av fag innen tekniske entreprenører, overflatebehandling og spesialiserte leveranser.

Funnene som presenteres i dette kapittelet skal leses som en kvalitativ kartlegging av modenhetsmønstre hos sentrale aktører i HENTs leverandørkjede – ikke som et statistisk representativt utvalg av HENTs samlede samarbeidspartnere på om lag 600-700 unike aktører per år. Antall respondenter er for lavt til at funnene kan ekstrapoleres til porteføljenivå. Hver respondent leses i denne redegjørelsen som en selvstendig observasjon/kasus, og kvantifiserte mønstre som angis i form av «N av 23» beskriver hvor mange av respondentene som har gitt et bestemt svar – ikke en estimert andel av den samlede leverandørmassen.

På selskapsnivå har undersøkelsen tre konkrete bruksområder for HENT:

For det første gir den et strukturert grunnlag for å vurdere modenhet hos de leverandørene som faktisk har svart. Dette lar HENT skille mellom leverandører hvor styringssystemene er på plass, og leverandører hvor det er konkrete gap som krever oppfølging i form av dialog, dokumentasjonskrav eller verifikasjonstiltak. Resultatene per respondent inngår som beslutningsgrunnlag i HENTs prekvalifisering og kontraktsoppfølging i 2026.

For det andre etablerer undersøkelsen en baseline. Spørsmålsstrukturen kan gjenbrukes i kommende rapporteringsår, slik at HENT over tid kan måle utvikling i modenhetsnivå både hos enkeltleverandører og i de leverandørsegmentene undersøkelsen når. Dette gir åpenhetslovarbeidet en målbar dimensjon utover enkeltsaker (likevel ser HENT det som naturlig å justere, spisse og forbedre spørsmålene årlig, basert på responsen).

For det tredje er den lave svarinngangen i seg selv et funn. At undersøkelsen kun har fanget en mindre andel av leverandørmassen er ikke utelukkende en metodisk begrensning, men en indikator på HENTs reelle innsyn i egen leverandørkjede – innsyn som er en forutsetning for aktsomhetsvurderinger i tråd med OECDs trinn 1 og 2 (identifikasjon og kartlegging). Manglende respons fra sentrale leverandørsegmenter behandles derfor som et tiltakspunkt for 2026, ikke som en avgrensning av redegjørelsens gyldighet.

For å styrke undersøkelsen i 2026 vil HENT arbeide langs fire spor:

- Integrere deltakelse i undersøkelsen i prekvalifiseringsprosessen for utvalgte fagområder, slik at besvarelse blir en forutsetning for kontraktstildeling over definerte terskler.
- Målrettet utvalg mot leverandørsegmenter med høyere iboende risiko (innleie og bemanning, naturstein, elektro/solceller, baltisk og sentraleuropeisk arbeidskraft).
- Supplere selvrappotering med stikkprøvebasert verifikasjon hos et utvalg av respondentene, slik at funnene kan etterprøves.
- Gjøre relevante deler av undersøkelsen til løpende oppfølging gjennom kontraktperioden, framfor en årlig engangsmåling.

Hovedfunn

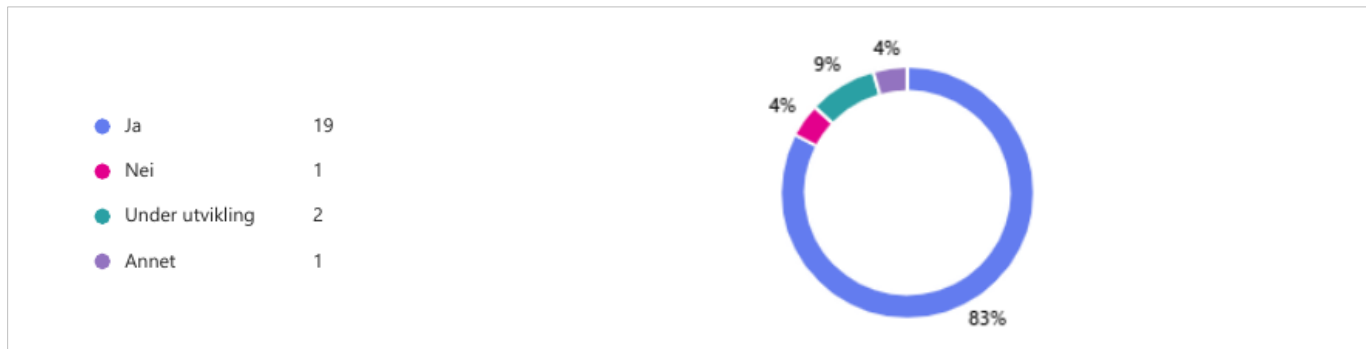
- Bransjefordeling: respondentene representerer et spekter innen – elektro, ventilasjon, rør, fasade, glass, mur, maler, stål, fundamentering, natursteinsarbeider, og generelle BA-tjenester. Hovedvekt på tekniske entreprenører og overflatebehandling.
- Modenhet på policy er høy – 21 av 23 har retningslinjer på plass eller under utvikling. Dette tyder på at åpenhetsloven har drevet frem strukturelle endringer hos leverandører.
- Modenhet på § 5-redegjørelse er moderat – 17 av 23 (74 %) har publisert, men det er betydelig variasjon i kvalitet og dybde. Flere viser til generelle policy-lenker uten egen redegjørelse.
- Kritisk metodisk svakhet: ingen av respondentene har gjennomført aktsomhetsvurderinger «både i egen virksomhet og leverandørkjede» spesifikt for HENT-prosjekter. Et fåtall (3 av 23) har gjort det delvis. Flertallet gjennomfører aktsomhetsvurderinger mot egen virksomhet generelt, ikke knyttet til HENT som hovedentreprenør.
- Risikometode: de fleste benytter en kombinasjon av leverandør- og produsentevalueringer (13/23), egenerklæringsskjemaer (12/23), og risikovurdering basert på land/bransje (9/23 hver). Færre gjennomfører revisjoner og inspeksjoner (7/23).

Analyse og refleksjoner av spørreundersøkelsen

Diagrammer og kommentarer per spørsmål

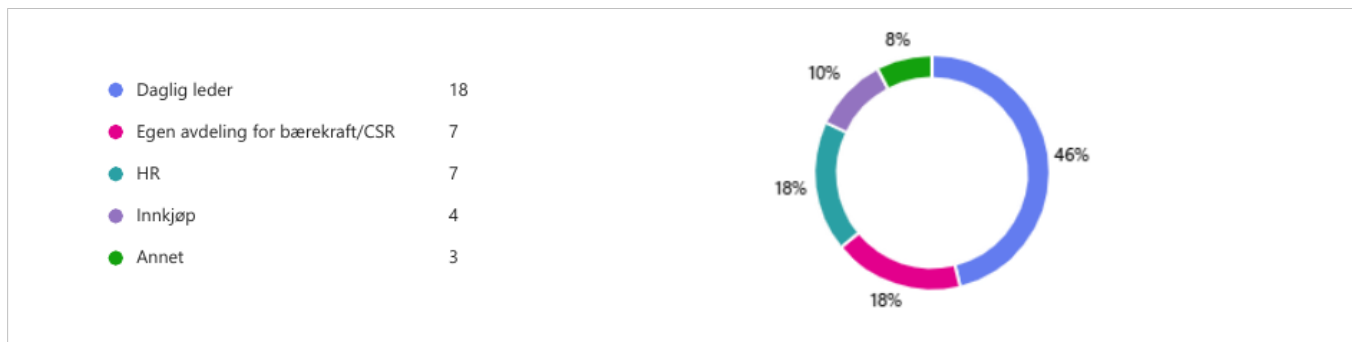
Diagrammene under er hentet direkte fra responsoversikten i Microsoft Forms. Hver respondent er anonymisert. Kommentarene utdyper hvordan HENT tolker resultatet og hva det betyr for det videre aktsomhetsarbeidet.

Q7. Har virksomheten en offisiell policy eller etiske retningslinjer for menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold?



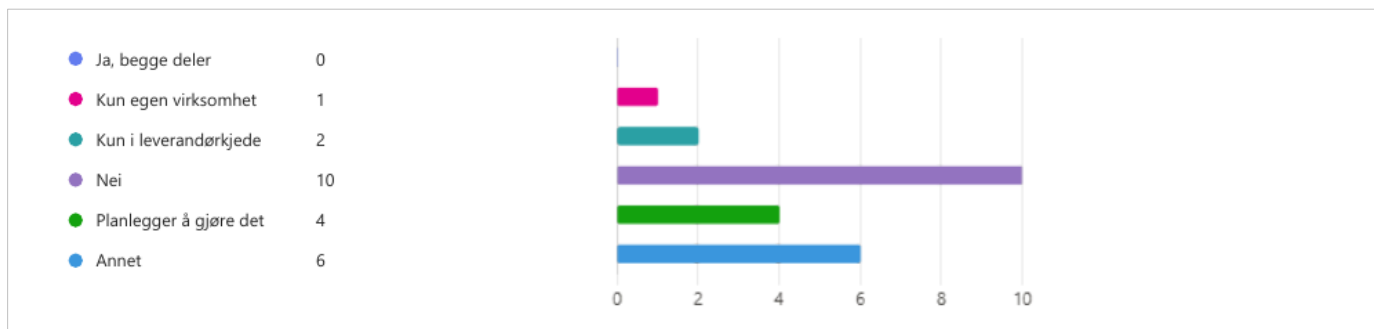
HENTs kommentar: 83 % av respondentene har en offisiell policy på plass. Dette er et høyt modenhetsnivå og indikerer at åpenhetsloven har drevet frem strukturelle endringer i leverandørbasen. Samtidig viser de resterende 17 % (4 av 23) at det fortsatt finnes en større andel av leverandører i HENTs portefølje uten formalisert rammeverk, spesielt tatt i betraktning at HENTs unike leverandører i prosjekter er 600+ årlig. Dette temaet bør prioriteres i HENTs videre prekvalifiserings- og dialogarbeid med markedet.

Q9. Hvem i virksomheten har ansvar for å følge opp aktsomhetsvurderinger iht. åpenhetsloven?



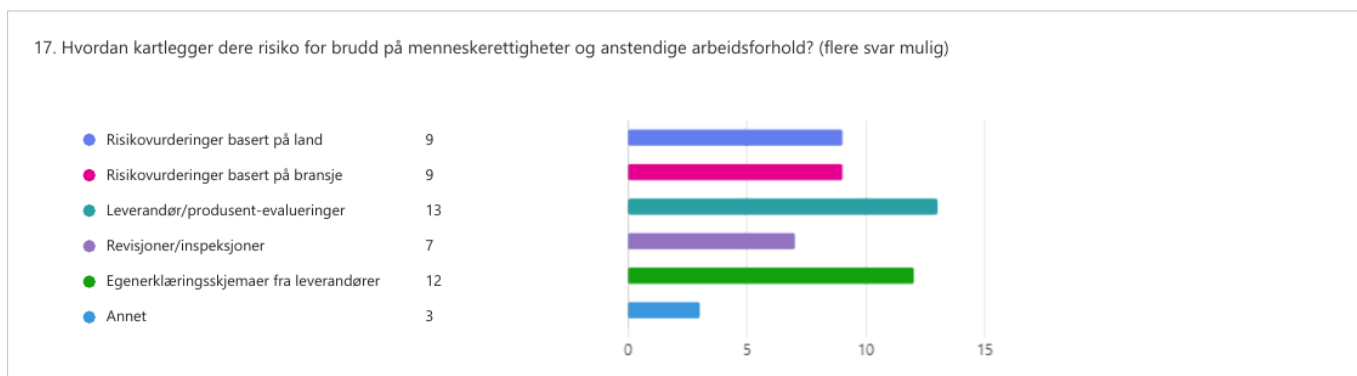
HENTs kommentar: Daglig leder oppgis som ansvarlig hos 18 av 23 respondenter (46 % av alle valgte svar i et flersvars-spørsmål). HR og dedikert avdeling for bærekraft/CSR ligger delt (7 hver, 18 %). Mønsteret tilsier at aktsomhetsarbeidet i stor grad ligger på øverste ledernivå, men sjeldnere er organisert som en egen funksjon. For mindre leverandører er dette forventet og rasjonelt, men for større aktører kan det indikere kapasitetsutfordringer på operasjonalisering.

Q10. Har virksomheten gjennomført aktsomhetsvurderinger i egen virksomhet og/eller leverandørkjede i forbindelse med byggeprosjekter i regi av HENT i 2025?



HENTs kommentar: Dette er et av undersøkelsens viktigste funn. Ingen respondenter har svart «Ja, begge deler» – altså null har gjennomført aktsomhetsvurderinger både i egen virksomhet og leverandørkjeden spesifikt for HENT-prosjekter. Kun 3 av 23 har gjort det delvis (1 i egen virksomhet, 2 i leverandørkjeden). 10 svarer klart «Nei», 4 «Planlegger», og 6 «Annet» – sistnevnte kategori dekker bl.a. respondenter som gjennomfører aktsomhetsvurderinger bredt, men ikke spesifikt knyttet til HENT-prosjekter. Etikk- og åpenhetsutvalget skal gjennom 2026 vurdere ulike tiltak for å videreutvikle arbeidet på området. Et aktuelt tiltak kan være å forankre behovet for prosjektspesifikke aktsomhetsvurderinger i kontrakt, og følge dette opp løpende gjennom kontraktsmøter

Q17. Hvordan kartlegger dere risiko for brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold?



HENTs kommentar: Leverandør- og produsentevalueringer er den mest brukte metoden (13 av 23 = 57 %), fulgt av egenerklæringsskjemaer (12 av 23 = 52 %). Risikovurderinger basert på land og bransje er nest mest brukt (9/23 hver). Revisjoner og inspeksjoner – som er den mest direkte og verifiserbare metoden – brukes kun av 7 av 23 (30 %). HENT bør stimulere til overgang fra selvrapporterte egenerklæringer til en mer verifiserbar dokumentasjon (revisjoner, fabrikkbesøk) hos høyrisikoleverandører.

Q18. Har virksomheten rutiner for å iverksette tiltak ved identifisert risiko eller brudd?

18. Har virksomheten rutiner for å iverksette tiltak ved identifisert risiko eller brudd?



HENTs kommentar: 70 % har dokumenterte rutiner for tiltaksgjennomføring; 22 % er under utvikling og 9 % mangler det. Bildet er positivt, men bemerk at «rutiner» ikke nødvendigvis betyr at de blir brukt i praksis. HENTs påsekontroller og dialogmøter i 2026 vil verifisere om rutinene fungerer operativt.

Q19. Hvordan følges underleverandører opp etter en risiko- eller avviksidentifisering?



HENTs kommentar: Resultatene viser at de vanligste oppfølgingsmekanismene etter identifisering av risiko eller avvik hos underleverandører er skriftlig tilbakemelding og krav om tiltak eller forbedringer, som begge oppgis av 12 av 23 respondenter. Dette indikerer at oppfølgingen i stor grad er basert på dialog og korrigerende tiltak. Samtidig oppgir 8 av 23 at samarbeid kan avsluttes ved alvorlige brudd, noe som viser at flere virksomheter har etablert tydelige konsekvenser ved vesentlige eller gjentakende avvik. Mer inngripende kontrolltiltak, som besøk hos virksomheten, oppgis av 5 av 23, mens bøter eller sanksjoner kun oppgis av 1 av 23.

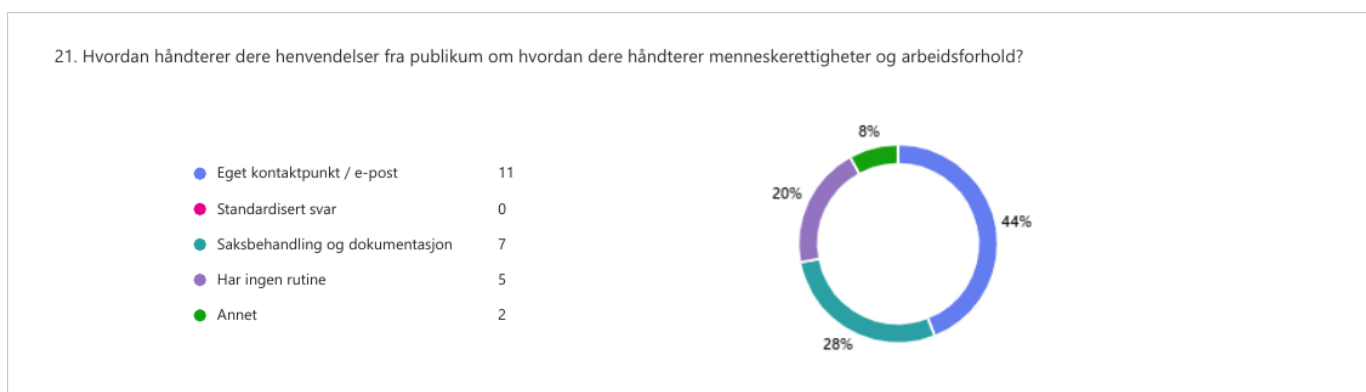
Til sammenligning ligger HENTs egen oppfølgingspraksis i den strengere enden av dette spekteret. Ved alvorlige avvik benytter HENT virkemidler som krav om retting, evt. tilbakehold av utestående beløp, merknad i leverandørdatabasen, kontraktsoppsigelse og melding til A-krimssenter. Dette gjenspeiler at HENT håndterer alvorlige forhold med tydelige konsekvenser, særlig der det foreligger risiko for arbeidslivskriminalitet eller sosial dumping.

Q20. Har virksomheten publisert en redegjørelse for aktsomhetsvurderinger iht. åpenhetsloven § 5?



HENTs kommentar: 74 % har publisert egen § 5-redegjørelse – et høyt modenhetsnivå sammenlignet med byggebransjen generelt. 13 % er under arbeid og 13 % oppgir at det ikke er på plass. HENT bør prioritere dialog med de 26 % som ikke har publisert, og samtidig vurdere kvaliteten på de publiserte redegjørelsene, som varierer betydelig.

Q21. Hvordan håndterer dere henvendelser fra publikum om hvordan dere håndterer menneskerettigheter og arbeidsforhold (§ 6)?



HENTs kommentar: 44 % har et dedikert kontaktpunkt/e-post for § 6-henvendelser, og 28 % har etablert saksbehandlingsrutiner. 20 % – én av fem leverandører – har «ingen rutine» for å håndtere offentlige henvendelser. Dette er en betydelig modenhetsgap som direkte påvirker leverandørenes etterlevelse av åpenhetsloven, og som HENT vil følge opp i 2026.

Implikasjoner og videre arbeid

Hva funnene betyr for HENTs videre oppfølging

Implikasjoner for HENTs videre oppfølging

Funnene fra leverandørundersøkelsen viser at den vesentlige modenhetsutfordringen i 2026 ligger i tre forhold:

- HENT må stille tydeligere krav i kontrakt og prekvalifisering om at aktsomhetsvurderinger skal omfatte konkrete prosjekter i regi av HENT, ikke kun generell virksomhet hos leverandøren.
- HENT bør tilby felles veiledning eller minstekrav til hvordan UE skal dokumentere aktsomhetsvurderinger på HENT-prosjekter, særlig overfor mindre leverandører som tydelig signaliserer at de mangler intern kapasitet på området.
- Strukturert dialog med høyrisikoleverandører – minimum ett dialogmøte per år med leverandører innen naturstein, elektro/solceller og innleie – bør innføres som standard fra 2026.

Avgrensninger og forbehold

Kartleggingen i 2025 har følgende kjente begrensninger som påvirker hvor fullstendig bildet er, og som adresseres i HENTs videre arbeid:

- Leverandørundersøkelsen omfatter 23 respondenter. Dette er ikke et statistisk representativt utvalg av HENTs ca. 600+ unike leverandører per år, og funnene kan ikke generaliseres uten forbehold. Undersøkelsen var rettet mot leverandører HENT vurderte som relevante for åpenhetsloven-arbeidet 2025.
- Sporbarhet utover første ledd av leverandørkjeden er fortsatt begrenset, særlig for globalt produserte byggevarer. HENT har i 2025 startet arbeid med å kreve produksjonsenhets-oversikt fra utvalgte UE, men dette er ikke fullt implementert.
- Selvrapportering-skjevhet – leverandørundersøkelsen er basert på selvrapportering. Funnene må ses i sammenheng med data fra HMSREG, påsekontroller og bekymringsmeldinger for å gi et mer fullstendig bilde.
- Geografisk avgrensning – kartleggingen prioriterer norske og europeiske underentreprenører. Produsenter lengre nede i verdikjeden, særlig i Asia, kartlegges via bransjeanalyser og leverandørenes egne aktsomhetsvurderinger.

Videre detaljering av identifisert risiko og iverksatte tiltak per sak behandles i kapittel 04 og kapittel 05.



03 Oppfølging og kontroll

Prekvalifisering, overvåkning og operativ kontroll i 2025

HENTs trinn 03 dekker OECDs trinn 3 og 4 – stoppe og forebygge negativ påvirkning, og overvåke gjennomføringen av tiltak. Dette kapittelet beskriver hvordan HENT operativt sikrer etterlevelse i hele leverandørkjeden, gjennom prekvalifisering, kontinuerlig kontroll på byggeplass og samarbeid med eksterne myndigheter.

Prekvalifisering

Vurdering av leverandører før kontraktsinngåelse

Prekvalifisering er det første og viktigste filteret i HENTs leverandøroppfølging. Alle nye underentreprenører gjennomgår en strukturert vurdering før de kan inngå kontrakt med HENT, og eksisterende leverandører revurderes ved kontraktsfornyelse eller når risikobildet endrer seg. Som uttrykk for HENTs økte vekt på seriøsitet har antallet prekvalifiseringer mer enn doblet seg fra 2023 til 2025.

Prosess for prekvalifisering

- StartBank-integrert kontroll – automatisk oppslag mot Skatteetatens registre, Brønnøysundregistrene, sanksjonslister og krav om HMS-godkjenning.
- Egenerklæringsskjema med spørsmål om policy, varslingskanal, lønns- og arbeidsvilkår, innleieordninger og åpenhetsloven-redegjørelse.
- Risikovurdering basert på bransje, geografi, kontraktsverdi og kompleksitet i verdikjede. Høyrisikoleverandører får forsterket dokumentasjonskrav.
- Avklaringsmøter før kontraktsinngåelse for utvalgte leverandører – formelle gjennomganger med skriftlig referat.
- Vedtak om prekvalifisering registreres i HENT Core leverandørdatabase med begrunnelse og eventuelle vilkår.

Statistikk for 2025

Volumet av prekvalifiseringer har mer enn doblet seg fra 2023 til 2025. De samme leverandørene prekvalifiseres oftere — forholdstallet per firma stiger jevnt.

PREKVALIFISERINGER 2025

1 313

totalt antall

▲ 13,5%

UNIKE FIRMA 2025

737

prekvalifisert

▲ 4,8%

SNITT PER FIRMA

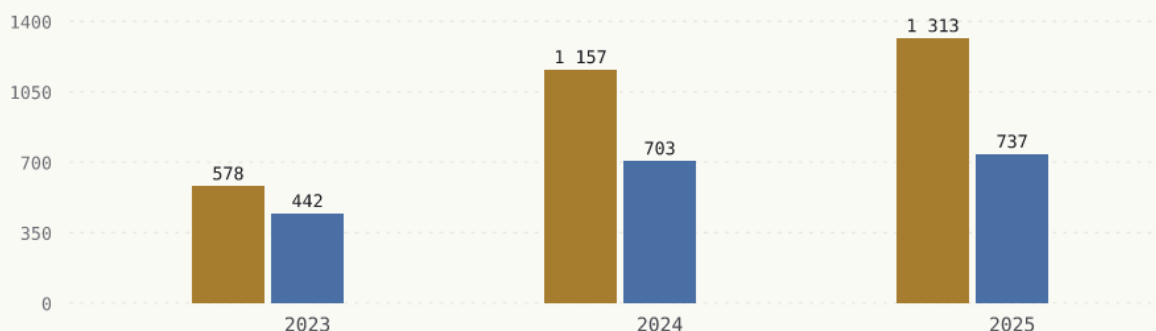
1,78

prekvalifiseringer / firma

▲ 7,9%

FIG. 01 – UTVIKLING 2023–2025

■ Prekvalifiseringer ■ Unike firma



Operativ kontroll på byggeplass

HMSREG og kontinuerlig overvåkning

Når en leverandør er prekvalifisert og inngår kontrakt, fortsetter oppfølgingen operativt på byggeplass gjennom HENTs HMSREG-system og daglige kontrollrutiner.

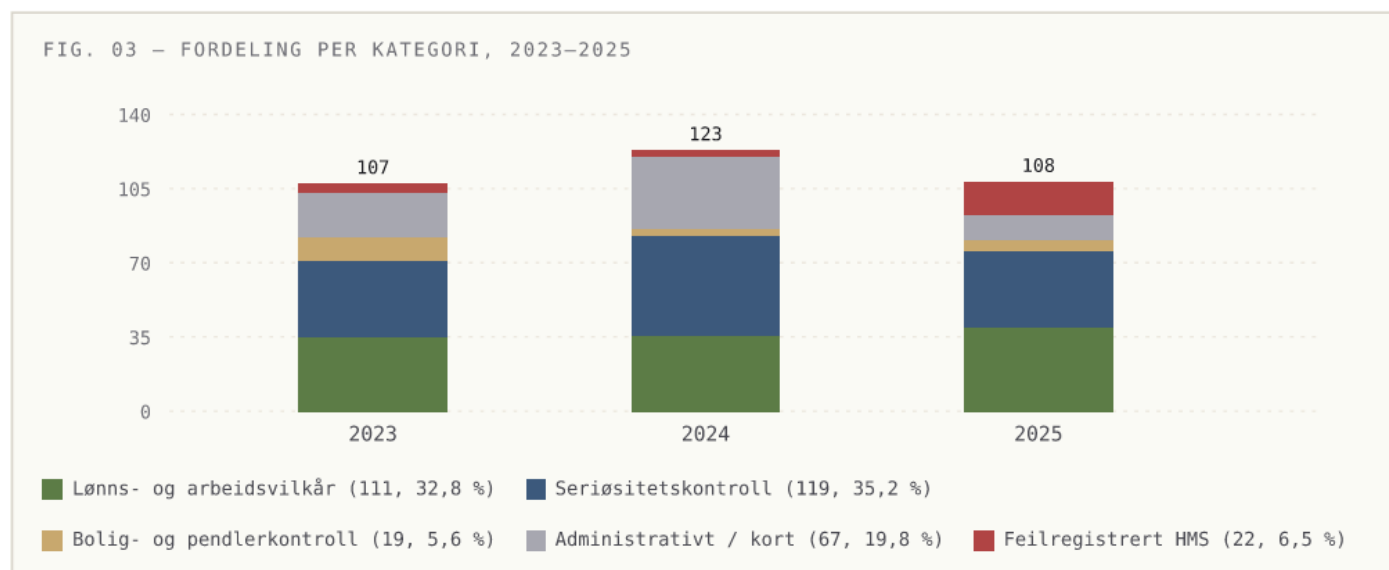
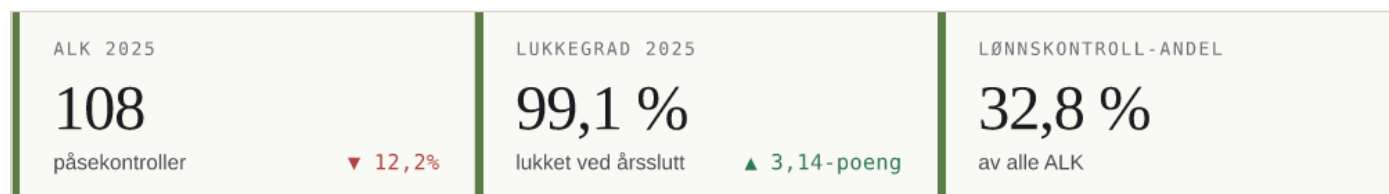
HMSREG – kjerne i daglig kontroll

- HMS-godkjenning av alle leverandører før oppstart på byggeplass.
- ID-kort – alle som utfører arbeid på HENTs byggeplasser skal ha gyldig ID-kort registrert i HMSREG.
- Skatteattestkontroll – løpende oppdatering mot Skatteetatens registre via samarbeidsavtalen fra 2023.
- Lærlingordning og fagbrevkontroll – verifisering av at leverandører oppfyller krav til lærlinger og kompetanse.
- Avviksregistrering – HMS-avvik, RUH (rapport om uønsket hendelse) og nestenulykker registreres i HENT Core og følges opp via etablert prosess.

Påsekontroller

Påsekontroller gjennomføres som varslede og uanmeldte inspeksjoner på utvalgte prosjekter. Kontrollen omfatter lønnsdokumentasjon, arbeidstidsregistrering, kontrakter med innleide, innkvartering og generell etterlevelse av seriøsitetsbestemmelsene.

Funn som faller utenfor toleransegrensene utløser eskalering: krav om retting, stans i arbeidet, kontraktsoppsigelse, og om nødvendig melding til lokalt A-krimssenter, Arbeidstilsynet eller politi.



Eksternt samarbeid

Myndigheter, bransje og fagmiljø

HENT samarbeider tett med flere eksterne aktører for å styrke kontrollkapasiteten og bidra til et mer seriøst marked.

Aktør	Type samarbeid	Bidrag til aktsomhetsarbeidet
Skatteetaten	Samarbeidsavtale (2023)	Sanntidsdata for skatt, avgift og A-meldinger; mulighet for målrettede analyser av leverandørkjeden.
Lokalt A-krimssenter	Saksamarbeid og rapportering	Rapportering av mistanke om arbeidslivskriminalitet (jf. Sak 5). Mottak av etterretningsdata fra senteret.
Arbeidstilsynet	Tilsynssamarbeid	Melding ved alvorlige funn; deltakelse i bransjedialog om seriøsitet og HMS-krav.
NHO Byggenæringen / EBA	Bransjeorganisasjoner	Felles bransjearbeid for seriøsitet, BNL-veileder for valg av leverandører, kompetanseutvikling.
StartBank	Leverandørregister	Felles prekvalifiseringsdatabase for byggebransjen; reduserer dobbeltarbeid og styrker konsistens.
Whistleblowing Centre (WhistleB)	Varslingskanal	Ekstern, kryptert kanal for ansatte, innleide, leverandører og andre eksterne. Behandling jf. arbeidsmiljøloven kap. 2 A.

HENT er medlem av flere bransjeorganisasjoner og deltar aktivt i bransjefelles initiativer for seriøsitet og menneskerettigheter. Kunnskap og erfaringer fra dette arbeidet, etter vurdering, brukes til å oppdatere HENTs styrende dokumenter, prekvalifiseringskrav og kontrollrutiner



04 Dokumenterte saker 2025

Faktiske negative funn og potensielle risikohendelser identifisert i 2025

Representanter fra etikk og åpenhetsutvalget har i 2025 ført løpende oversikt over saker som er identifisert gjennom påsekontroller, bekymringsmeldinger fra byggherrer og interne risikovurderinger. Kapittelet dokumenterer seks konkrete saker som illustrerer både hvordan risikoen materialiserer seg i praksis, og hvordan HENTs kontroll- og oppfølgingsapparat håndterer den.

Oversikt over dokumenterte saker 2025

Sammenstilling fra HENTs interne bruttoliste

Tabellen oppsummerer hovedtrekk i de seks dokumenterte sakene. Hver sak utdypes deretter med konkret bakgrunn, vurdering og iverksatte tiltak.

#	Prosjekt	Leverandør	Fag	Kort beskrivelse	Status
1	Anonymisert prosjekt	UE A	Naturstein (innvendig)	Naturstein-leveranser med opprinnelse i høyrisikoland	Pågående
2	Anonymisert prosjekt	UE B	Naturstein (utomhus)	Naturstein-leveranser med opprinnelse i høyrisikoland	Pågående
3	Anonymisert prosjekt	UE C	Tekniske installasjoner (import)	Internasjonal leverandør – risiko for sosial dumping og arbeidsmiljø	Aktiv oppfølging
4	Anonymisert prosjekt	UE D	Riving/hulltaking (UE av UE)	Bekymring om aktørens historikk; UE av UE byttet ut	Lukket
5	Anonymisert prosjekt	UE E	Metallarbeider	Mistanke om brudd på minstelønn, manglende A-meldinger og mulige skattebrudd	Aktiv – under rettslig avklaring
6	Anonymisert prosjekt	UE F	Korkpuss / overflate	Kork som høyrisikoprodukt; dokumentasjon ok	Lukket

Sak 1

UE A – Innvendige natursteinsarbeider

Nøkkelopplysninger – Sak 1

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE A

Fag/leveranse: Innvendige natursteinsarbeider

Alvorlighet: HØY (tilknytningsform: direkte knyttet til)

Status: Pågående – dokumentasjon utestående

Bakgrunn og kontekst

UE A er kontrahert for innvendige natursteinsarbeider på et HENT-prosjekt. Den beskrevne natursteinen kommer fra Kina, som er klassifisert som høyrisikoland for tvangsarbeid, mangelfull HMS og manglende fagorganisering i steinbruds- og steinindustrien.

HENTs vurdering

UE A er en kjent leverandør for HENT, tidligere involvert i et annet større prosjekt med tilsvarende risikoprofil. I den tidligere prosessen dokumenterte selskapet flere produsentbesøk (fabrikk og steinbrudd) og langvarige samarbeid med det selskapet anså som seriøse produsenter. På bakgrunn av dette ble selskapet vurdert som egnet til å håndtere innkjøp fra produsenter forbundet med risikoland, forutsatt at HENTs styrkede dokumentasjonskrav etterleves.

Iverksatte tiltak

Etter kontraktssignering med UE A har HENT kontraktsfestet krav om at det skal fremvises oversikt over produksjonsenheter hos underleverandører, inkludert kontaktopplysninger. HENT har samtidig bedt om mulighet til å gjennomføre egen kontroll av leverandørkjeden før materialer leveres på anlegget. Krav er registrert i HENT Core. Per rapporteringstidspunkt har UE A ennå ikke svart ut dokumentasjonspunktet – HENT følger saken aktivt og vil eskalere ved manglende leveranse av dokumentasjon.

Sak 2

UE B – Utvendige natursteinsarbeider (utomhus)

Nøkkelopplysninger – Sak 2

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE B

Fag/leveranse: Utvendige natursteinsarbeider (utomhus)

Alvorlighet: HØY (tilknytningsform: direkte knyttet til)

Status: Pågående – dokumentasjon innhentes før oppstart

Bakgrunn og kontekst

UE B er kontrahert for utvendige natursteinsarbeider på et HENT-prosjekt. Den beskrevne natursteinen kommer fra Kina, som er klassifisert som høyrisikoland for tvangsarbeid og brudd på arbeidsforhold i steinindustrien.

HENTs vurdering

UE B er en kjent og stor leverandør med hovedvirksomhet rettet mot utomhusarbeider og stein. Selskapet har tidligere levert tilsvarende arbeider på større offentlige byggherrers prosjekter, og passerte HENTs prekvalifiseringsrutiner og er vurdert som skikket til å håndtere innkjøp fra produsenter forbundet med risikoland.

Iverksatte tiltak

Nærmere oppstart av arbeidene vil UE B pålegges å fremlegge dokumentasjon i henhold til krav i kontrakt og åpenhetsloven. Dokumentasjonskravene speiler de som er stilt til UE A (Sak 1), for å sikre konsistent behandling av sammenlignbare leveranser. Saken vil følges aktivt frem til oppstart.

Sak 3

UE C – Tekniske installasjoner (importert)

Nøkkelopplysninger – Sak 3

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE C

Fag/leveranse: Tekniske installasjoner (importert)

Alvorlighet: HØY (tilknytningsform: direkte knyttet til)

Status: Aktiv oppfølging – forsterkede kontrollrutiner

Bakgrunn og kontekst

UE C er en internasjonal leverandør av tekniske installasjoner med produksjon i høyrisikoland. Leverandøren ble vurdert som aktuell på bakgrunn av tekniske og prosjektspesifikke forhold. HENT gjennomførte en særskilt risikovurdering av leveransen, med vekt på kjente risikoforhold i opprinnelseslandet, herunder begrenset transparens, risiko for sosial dumping og arbeidsmiljøutfordringer.

HENTs vurdering

HENT har hatt flere runder med byggherren for å avklare risiko knyttet til de nevnte utfordringene. Gjennomgang er gjennomført med UE C med hensyn til kontraktskrav og etiske retningslinjer som både byggherren og HENT stiller. Prosjektet har gått videre med UE C, basert på vurdering om at risikoen kan håndteres gjennom ekstra oppfølging.

Iverksatte tiltak

Det er avklart ekstra oppfølging – utover normal frekvens – samt ekstern bistand for å sikre at UE C etterlever sentrale formaliteter ved arbeid i Norge. Forsterkede kontraktskrav om HMS, lønns- og arbeidsvilkår, og dokumentasjon av produksjonsforhold er på plass. Saken følges aktivt gjennom hele leveranseperioden.

Sak 4

UE D – Riving og hulltaking (UE av UE)

Nøkkelopplysninger – Sak 4

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE D

Fag/leveranse: Riving og hulltaking (UE av UE)

Alvorlighet: MIDDELS (tilknytningsform: bidrar til)

Status: Lukket – UE byttet ut

Bakgrunn og kontekst

Over lengre tid har det vært drøftet tips fra Skatteetaten, enkelte byggherrer og bransjefora om UE D – uten at større funn har blitt gjort i senere tid. Aktøren var allerede inne på et HENT-prosjekt, samtidig som selskapet ble tilbudt som UE av UE på et annet HENT-prosjekt.

HENTs vurdering

HENTs vurdering var at den samlede bekymringen tilsa skjerpet kontroll og føre-var-prinsipp.

Iverksatte tiltak

Det ble iverksatt umiddelbar påsekontroll av UE D da selskapet startet å utføre kontraktsarbeider på pågående prosjekt. Kontrollen resulterte i en beslutning om at riveentreprenøren som fikk kontrakten på det nye aktuelle prosjektet måtte velge en annen UE å benytte seg av. Saken er dermed lukket.

Sak 5

UE E – Metallarbeider

Nøkkelopplysninger – Sak 5

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE E

Fag/leveranse: Metallarbeider

Alvorlighet: HØY (tilknytningsform: bidrar til – HENT som hovedentreprenør)

Status: Aktiv og under rettslig avklaring – A-krim varslet, leverandør flagget og tilbakehold av beløp.

Bakgrunn og kontekst

HENT mottok bekymringsmelding fra byggherre på et anonymisert prosjekt om UE E, en underentreprenør innen metallarbeider. Selskapet hadde tidligere gjennomgått standard påsekontroll med mindre merknader, men bekymringsmeldingen ga grunnlag for ny gjennomgang og krav om ytterligere dokumentasjon.

HENTs vurdering

Etter ny gjennomgang er det HENTs vurdering at dokumentasjonen UE E har fremlagt ikke er i samsvar med kravene i arbeidsmiljøloven og Arbeidstilsynets regelverk. HENT har påpekt mulige avvik knyttet til minstelønn, innmelding i Arbeidsgiver- og arbeidstakerregisteret (Aa-registeret), forhold rundt skatt, og lønn for utførte timer. Forholdene vurderes som potensielt alvorlige og kan berøre både de berørte arbeidstakerne og samfunnsinteresser. UE E bestrider HENTs vurdering. Saken er på rapporteringstidspunktet ikke endelig avklart, og det nærmere omfanget vil avhenge av den videre rettslige behandlingen.

Iverksatte tiltak

HENT har oversendt opplysninger med dokumentasjon til lokalt A-krimssenter (tilbakemelding utestående per rapporteringstidspunkt). I påvente av avklaring holder HENT tilbake utestående beløp til underentreprenøren, og byggherre gjør tilsvarende overfor HENT. UE E mener tilbakeholdelsen er urettmessig, mens HENT mener den er berettiget ut fra de underliggende forholdene i saken. Partene er uenige, og spørsmålet er brakt inn til rettslig avklaring. HENT har engasjert advokat og avventer rettslig kjennelse før endelig omfang og utfall er klart. UE E er registrert med merknad i HENTs leverandørdatabase. Saken følges aktivt.

Sak 6

UE F – Korkpuss / overflate

Nøkkelopplysninger – Sak 6

Prosjekt: Anonymisert prosjekt

Leverandør: UE F

Fag/leveranse: Korkpuss / overflate

Alvorlighet: MIDDELS–HØY (tilknytningsform: direkte knyttet til)

Status: Lukket – etterspurt dokumentasjon på kork er mottatt og funnet i orden.

Bakgrunn og kontekst

Kork, som beskrevet i kontrakten, er ansett som et risiko-produkt i verdikjeden knyttet til sosial dumping, arbeidsvilkår og miljø. UE F er kontrahert for korkpussarbeider på et HENT-prosjekt.

HENTs vurdering

UE F er en kjent leverandør for HENT. Foreløpig mottatt dokumentasjon (EPD – Environmental Product Declaration) viser at en betydelig andel av korkpussen som skal leveres er resirkulert. Risikoen reduseres dermed for den resirkulerte andelen, men det gjenstod for den jomfruelige korken da saken ble meldt inn.

Iverksatte tiltak

Etterspurt dokumentasjon på kork er mottatt og funnet i orden.

Aggregerte funn og læring

Mønstre og systemiske lærepunkter fra 2025-sakene

De seks dokumenterte sakene i 2025 har gitt HENT flere systemiske lærepunkter som reflekteres tilbake til prekvalifisering, kontrakter, kontrollregimer og styringsdokumenter:

- Naturstein og kork (tre av seks saker, alle knyttet til samme prosjektkategori) bekrefter at materialer fra høyrisikoland krever kontraktsfestede dokumentasjonskrav og aktiv oppfølging – ikke bare prekvalifisering.
- Bekymringsmelding fra byggherre var utløsende for den alvorligste saken (Sak 5). Eksterne signaler fra byggherrer, ansatte og leverandører er en viktig informasjonskilde som HENT skal forbli mottakelig for, og ha rutiner for å håndtere raskt. Samtidig viser saken at HENT ikke kan basere seg på eksterne varsler alene: HENT vil vurdere å styrke egen, proaktiv avdekking gjennom risikobaserte og uanmeldte påsekontroller rettet mot lønns- og arbeidslivskriminalitet, slik at tilsvarende forhold i større grad fanges opp av HENTs egne kontroller.
- UE-ledd (UEs UE) representerer en blindsonesom krever bevisst kontroll – Sak 4 viser at proaktiv vurdering ned i kjeden er mulig og verdifull.
- Internasjonale leverandører krever balanse mellom byggherrens preferanser og HENTs egne krav til ansvarlighet. Sak 3 illustrerer at dialog med byggherre og forsterkede kontrolltiltak kan gjøre det forsvarlig å gå videre med leverandører under tett oppsyn.
- Flagging av UE med dokumentert begrunnelse i leverandørdatabasen, kombinert med tilbakeholdelse av utestående beløp, gir HENT et reelt sanksjonsmiddel ved alvorlige funn.

Konkrete tiltak for å håndtere disse lærepunktene i 2026 beskrives i kapittel 08.



05 Tiltak og resultater 2025

Hva HENT har gjort i rapporteringsåret – og hvilke effekter det har gitt

Åpenhetsloven § 5 første ledd bokstav c krever at redegjørelsen beskriver iverksatte og planlagte tiltak for å stanse, forebygge eller begrense negative konsekvenser, samt resultater eller forventede resultater av disse tiltakene. Dette kapittelet sammenstiller HENTs tiltaksportefølje i 2025 strukturert etter de prioriterte risikoområdene fra kapittel 02.

Tiltak per prioritert risikoområde

Strukturert etter Kap. 02-prioriteringene

Tabellen under kobler hver enkelt tiltakskategori til prioriterte risikoområder, ansvarlig funksjon og status per 31. desember 2025.

Risikoområde	Tiltak	Ansvarlig	Status
Lønns- og arbeidsvilkår hos UE	Skjerpet kontraktstandard NS 8415/8417 med eksplisitte krav til lønns- og arbeidsvilkår, innleieordninger og åpenhetsloven; styrket påsekontroll-frekvens.	Innkjøp + HMS	Gjennomført
Arbeidslivskriminalitet	Aktiv bruk av samarbeidsavtale med Skatteetaten for sanntidsdata; saksamarbeid med A-krimcenter (jf. Sak 5).	Etikk og åpenhetsutvalget	Løpende
Naturstein fra høyrisikoland	Kontraktsfestet krav om dokumentasjon av opprinnelse og leverandørkjede for produkter (jf. Sak 1 og 2).	Innkjøp + Rådgiver prekval	Gjennomført
Elektroprodukter / solceller / IKT	Risikobasert kategorisering av leverandører innen høyrisikoprodukter; påkrevet egenerklæring om aktsomhetsvurderinger i kontraktsinngåelse.	Innkjøp + Internasjonale innkjøp	Under utvikling
HMS og sikkerhet på byggeplass	HMSREG-kontroll, SHA-plan, vernerunder, SJA, fallsikringsregime. Ny intern revisjon av sikkerhetskultur gjennomført Q3 2025.	HMS-direktør	Gjennomført
Innleie og bemanningsbyrå	Skjerpet kontroll av likebehandlingsprinsippet; krav om dokumentasjon på innleiers tariffavtale og lønnsbetingelser; uanmeldte påsekontroller på innleieforhold.	HR + HMS + Innkjøp	Løpende
Tverrgående: leverandørundersøkelse	Strukturert spørreundersøkelse til utvalgte UE (23 respondenter, oktober–november). Resultater integrert i risikobildet (Kap. 02).	Etikk og åpenhetsutvalget	Gjennomført
Tverrgående: revisjon av styringsdokument	Revisjon av prosessbeskrivelse «Styringsdokument for aktsomhetsvurderinger» med tydeligere skille mellom de fem trinnene i HENTs modell.	Etikk og åpenhetsutvalget	Gjennomført

Resultater og målepunkter

Hva er effekten av tiltakene?

Tabellen under viser sentrale KPIer og resultater for rapporteringsåret.

Indikator	Verdi 2025	Kilde / kommentar
Antall prekvalifiserte leverandører	1313	Hentes fra HENTs leverandørdatabase
Antall påsekontroller (varslet)	108	Logges i HENT Core / HMSREG
Antall WhistleB-varsler mottatt	5 (reelt 4)	Anonymisert kategorisering
Antall leverandører i leverandørundersøkelsen	23	Gjennomført oktober - november 2025
Antall dokumenterte saker i bruttoliste	6	Detaljert i Kap. 04
Antall A-krim-meldinger sendt	1	

HENT erkjenner at det fortsatt er gjenstående arbeid å utføre for å sikre fullstendig og etterprøvbar KPI-rapportering. Etablering av et KPI-rammeverk er én av prioriteringene for 2026 (Kap. 08).





06 Gjenoppretting og kontinuerlig forbedring

HENTs ansvar når mennesker og samfunn er rammet

OECDs modell under trinn 6 og UNGP-prinsipp 22 krever at virksomheter bidrar til gjenoppretting når de har forårsaket eller bidratt til faktisk negativ påvirkning. Dette kapittelet beskriver HENTs prinsipper og praksis for gjenoppretting og avvikshåndtering, samt mekanismene for kontinuerlig forbedring.

Prinsipper for gjenoppretting

Tilnærming etter tilknytningsform

HENTs tilnærming til gjenoppretting følger OECDs prinsipper og varierer etter tilknytningsformen til skaden. Forventningene til hva HENT skal gjøre er ulike i de tre tilfellene:

Forårsaker selv

Når HENT forårsaker negativ påvirkning selv – f.eks. brudd på arbeidsmiljøloven i egen virksomhet – har HENT plikt til å sørge for gjenoppretting overfor de berørte. Tiltak kan omfatte økonomisk kompensasjon, retting, beklagelse, og strukturelle endringer for å hindre gjentakelse.

Bidrar til

Når HENT bidrar til skade – f.eks. gjennom utforming av kontraktsrammer, gjennomføringsmodeller og prosjektforutsetninger, som i enkelte tilfeller kan påvirke underentreprenørers evne til å etterleve krav – skal HENT bidra til gjenoppretting i den grad HENT har bidratt. Konkret betyr det at HENT bruker sin innflytelse til å sikre at den som forårsaket skaden, retter den, samtidig som HENT vurderer egen rolle.

Direkte knyttet til

Når skaden er direkte knyttet til HENTs virksomhet via forretningsforbindelse – f.eks. tvangsarbeid hos en produsent langt nede i verdikjeden – forventes HENT å bruke sin innflytelse på forretningsforbindelsen for å rette og forebygge. HENT har ikke direkte gjenopprettingsplikt overfor de berørte, men plikt til å påvirke aktivt.

Konkrete tiltak ved avdekkede brudd

Praksis i 2025

HENTs gjenopprettings- og avvikshåndteringspraksis omfatter følgende mekanismer:

- Krav om umiddelbar retting – HENT krever at den ansvarlige aktøren retter forholdet innenfor en fastsatt frist, med skriftlig dokumentasjon av tiltak.
- Tilbakeholdelse av utestående beløp – ved alvorlige funn (jf. Sak 5) holder HENT tilbake utbetalinger til situasjonen er avklart.
- Økonomisk kompensasjon til berørte arbeidstakere – dersom det dokumenteres at underbetaling har skjedd, samarbeider HENT med UE for å sikre at arbeidstakerne får det de har krav på.
- Kontraktsoppsigelse – ved gjentatte eller særlig alvorlige brudd kan kontrakten termineres og leverandøren flagges i HENTs leverandørdatabase.
- Melding til myndigheter – ved mistanke om straffbare forhold meldes saken til A-krimssenter, Arbeidstilsynet eller politi.
- Advokatbistand – ved kompleks juridisk håndtering engasjerer HENTs advokat.
- Læring og strukturell forbedring – funn fra hver sak brukes til forbedring av systemer, styrende dokumenter, kontraktstandard og kontrollrutiner.

Eksempel: den alvorligste saken i 2025 (Sak 5)

Saken illustrerer flere av de ovennevnte prinsippene i praksis. HENT iverksatte oppfølging i form av oversendelse av opplysninger til A-krimssenteret, tilbakehold av utestående beløp, innhenting av juridisk bistand og registrering av forholdet i UE-databasen.

Kontinuerlig forbedring

Hvordan funn omsettes til endring i 2025/2026

HENTs femtrinnsmodell bygger på en forutsetning om at erfaringer og læringspunkter fra én gjennomføringssyklus systematisk innarbeides i den neste. På denne bakgrunn er følgende konkrete forbedringstiltak identifisert i 2025, med planlagt operasjonalisering i 2026:

- Revisjon av prosessbeskrivelse «Styringsdokument for aktsomhetsvurderinger» – tydeligere skille mellom de fem trinnene (gjennomført Q4 2025).
- Strukturert årlig dialog med høyrisikoleverandører – minimum ett møte per år (operasjonaliseres 2026).
- Etablering av fullstendig KPI-rammeverk for aktsomhetsarbeidet (2026).
- Integrasjon HENT Core ↔ HMSREG for mer effektiv kontroll og datasammenstilling (2026).
- Kompetansebygging på etikk, seriøsitet og åpenhetsloven for ansatte og utvalgte leverandører (2026).

Konkretisering og tidsplan for 2026-tiltakene gjennomgås i kapittel 08.



07 Kommunikasjon og åpenhet

Hvordan HENT kommuniserer aktsomhetsarbeidet og dialogen med interessenter

Åpenhetsloven § 5 stiller krav til offentlig redegjørelse, § 6 gir alle rett til informasjon, og § 7 setter rammene for hvordan informasjon skal gis. Dette kapittelet beskriver HENTs kommunikasjonspraksis, interessentdialog og varslingskanal i 2025.

Årlig redegjørelse (§ 5)

Krav, publisering og signatur

Denne redegjørelsen er HENTs offentlige rapportering etter åpenhetsloven § 5. Den dokumenterer hvordan HENT har arbeidet med aktsomhetsvurderinger i 2025, hvilke vesentlige risikoområder som er identifisert, hvilke tiltak som er iverksatt, og hvilke planer som ligger for det videre arbeidet.

Publisering og signatur

- Publiseringskanal: <https://www.hent.no/apenhetsloven/> – tilgjengelig for allmennheten uten registrering eller pålogging.
- Frist: redegjørelsen publiseres innen 30. juni 2026, i tråd med § 5 fjerde ledd.
- Signatur: styret i HENT AS har behandlet og godkjent redegjørelsen.
- Tilgjengelighet: redegjørelsen publiseres som PDF.

Henvendelser etter § 6 og § 7

Åpenhetsloven § 6 gir enhver rett til å be om informasjon om hvordan HENT håndterer faktiske og potensielle negative konsekvenser. § 7 setter krav til informasjonsplikten og fastsetter svarfrist på inntil tre uker.

Kontaktinformasjon for § 6-henvendelser

E-post: apenhetsloven@hent.no

Post: HENT AS, v/Innkjøpssjef, Vestre Rosten 69, 7072 Heimdal

Svartid: HENT skal besvare henvendelsen senest innen 3 uker i tråd med § 7.

Interessentdialog

Aktiv dialog med berørte og relevante interessenter

HENT har en bred krets av interessenter som er berørt av eller har innflytelse på selskapets aktsomhetsarbeid. Aktiv dialog er sentralt for å forstå risikoen fra de berørtes perspektiv og for å sikre kvalitet og legitimitet i tiltakene.

Interessent	Kanal / arena	Hovedtema
Egne ansatte	Personalmøter, vernerunder, intranett, AMU, tillitsvalgtordningen.	Innspill på HMS, arbeidstid, intern kultur og varsling.
Underentreprenører	Avklaringsmøter før kontrakt, dialogmøter, leverandørundersøkelse 2025.	Felles forståelse av krav; identifisering av kapasitetsbehov og modenhet.
Byggherrer	Prosjektmøter, kontraktsforhandlinger, etikkdialog.	Bekymringsmeldinger, forsterkede kontrakter.
Innleide arbeidstakere	HMS-introduksjon, vernerunder, WhistleB.	Sårbar gruppe – særlig fokus på språk og kulturell tilpasning.
Fagforeninger / tillitsvalgte	Lokal dialog, bransjefelles initiativer via NHO/EBA.	Innspill på lønnsdannelse, innleie og likebehandling.
Myndigheter	Skatteetaten, A-krimssenter, Arbeidstilsynet, Forbrukertilsynet.	Saksdialog, tilsyn, veiledning og sanntidsdata (Skatteetatens avtale).
Lokalsamfunn	Naboinformasjon, åpne byggeplassdager, prosjektkommunikasjon.	Påvirkning fra støy, støv og trafikk; lokal forankring.
Sivilsamfunn / NGO	Henvendelser via § 6, bransjefelles dialog.	Eksternt perspektiv på risiko i verdikjede og menneskerettigheter.

Varsling (WhistleB)

Ekstern kanal og saksbehandling

HENT har gjennom WhistleB en ekstern, kryptert og anonym [varslingskanal](#) tilgjengelig for ansatte, innleide arbeidstakere, leverandører og andre eksterne. Detaljert beskrivelse av varslingsrutinen finnes i Kap. 01.

Statistikk 2025

I 2025 mottok HENT totalt 5 varsler: 3 varsler via WhistleB, og 2 varsler i den tidligere varslingsportalen som ble erstattet av WhistleB i løpet av året. Ett av varslene i den tidligere portalen er vurdert som en generell tilbakemelding og ikke et reelt varsel. Reelt antall varsler om HENT er dermed 4.

- Antall tilfeller av diskriminering, herunder trakassering, som er rapportert i rapporteringsperioden: 4
- Antall alvorlige hendelser knyttet til menneskerettigheter mtp. HENTs arbeidsstyrke: 0

Det er ikke rapportert hendelser eller mistanker om tvangsarbeid og barnearbeid rettet mot HENT i 2025. Alle varsler er behandlet og lukket i tråd med gjeldende retningslinjer.

Kilde: Sentia-konsernets årsrapport 2025, kapittel S1-17 «Hendelser, klager og alvorlige brudd på menneskerettighetene».

Bransjedialog og eksterne arenaer

HENT deltar i flere bransjefelles initiativer som understøtter aktsomhetsarbeidet:

- NHO Byggenæringen – bransjeforum, høringer og kompetanseutvikling.
- Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg (EBA) – seriøsitet i bygg, BNL-veileder.
- StartBank – felles leverandørregister og prekvalifiseringsstandard.
- Dialog med Forbrukertilsynet om praksis under åpenhetsloven.
- Erfaringsdeling med andre større entreprenører og byggherrer.



08 Planlagte tiltak for 2026

Konkrete prioriteringer for kommende rapporteringsår

Aktsomhetsvurderinger er en kontinuerlig prosess. Med utgangspunkt i funn fra 2025 – både fra leverandørundersøkelsen, de seks dokumenterte sakene, og det operative kontrollarbeidet – har Etikk og åpenhetsutvalget definert syv prioriteringsområder for 2026. Disse mates inn i selskapets virksomhetsplanlegging og oppdaterte styringsdokumenter.

Strategiske prioriteringer 2026

Syv hovedtiltak basert på funn fra 2025

Tiltakene er strukturert etter hvor i HENTs femtrinnsmodell de hører hjemme, med tydelig kobling tilbake til de prioriterte risikoområdene fra Kap. 02.

#	Prioritet	Trinn	Beskrivelse
01	Sporbarhet i leverandørkjeden for høyrisikomaterialer	Trinn 02 + 03	Etablere standardiserte dokumentasjonskrav for produsentkjeder for stein, elektroprodukter, solceller, IKT-utstyr og verneutstyr. Innlemme kravene i kontraktstandard og prekvalifisering.
02	Strukturert dialog med høyrisikoleverandører	Trinn 03	Minimum ett dialogmøte per år med utvalgte leverandører innen naturstein, elektro/solceller og innleie. Standardisert agenda: aktsomhetsstatus, funn fra året, planlagte forbedringer.
03	HENT-spesifikk aktsomhetsvurdering hos UE	Trinn 01 + 02	Endre kontraktstandard for utvalgte UE slik at UE plikter å gjennomføre aktsomhetsvurdering spesifikt for utvalgte HENT-prosjekter, ikke kun overordnet for egen virksomhet. Møter funnet fra leverandørundersøkelsen (Kap. 02).
04	KPI-rammeverk for aktsomhetsarbeidet	Trinn 03 + 04	Etablere komplett sett av indikatorer for prekvalifisering, påsekontroller, avvik, § 6-henvendelser, WhistleB-varsler og opplæring. Manuell rapportering i 2026, automatisert gjennom HENT Core fra 2027.
05	Integrasjon HENT Core ↔ HMSREG	Trinn 03	Tettere digital integrasjon mellom HENT Core og HMSREG for mer effektiv kontroll og datasammenstilling. Mål: én sannhet om leverandørstatus og avvik.
06	Kompetansebygging på etikk og åpenhetsloven	Trinn 01 + 04	Måltrettet opplæring for prosjektledere, innkjøpere, HMS-personell og utvalgte leverandører. Kombinasjon av e-læring, workshops og praktiske case fra rapporteringsåret.
07	Innleieoppfølging – likebehandling og dokumentasjon	Trinn 02 + 03	Forsterket kontroll av likebehandlingsprinsippet ved innleie. Påsekontroller på innleieforhold skal øke i frekvens, særlig for innleide fra utlandet.

Tidsplan og ansvar

Når og hvem

Tiltakene gjennomføres med følgende tidsplan og ansvarsdeling. Etikk og åpenhetsutvalget koordinerer og rapporterer kvartalsvis til konsernledelsen.

Prioritet	Ansvarlig	Tidsplan 2026
01 Sporbarhet leverandørkjede	Innkjøp + Internasjonale innkjøp	<i>Q3 utforming, Q4 implementering</i>
02 Strukturert dialog høyrisiko-UE	Innkjøp + Rådgiver prekval	<i>Q2–Q4 (kontinuerlig)</i>
03 HENT-spesifikk AV hos UE	Innkjøp + Juridisk	<i>Q3 utrulling</i>
04 KPI-rammeverk	Etikk og åpenhetsutvalget	<i>Q3 design, Q4 første måling</i>
05 HENT Core ↔ HMSREG	Teknologi og bærekraft + HMS	<i>Q1–Q3 utvikling, Q4 lansering</i>
06 Kompetansebygging	HR + HMS + Fagsjef seriøsitet	<i>Q2–Q4 (kontinuerlig)</i>
07 Innleieoppfølging	HMS + HR	<i>Q1–Q4 (kontinuerlig)</i>

Detaljert ansvarsfordeling per leveranse og prosjekt fastsettes i HENTs interne virksomhetsplan for 2026. Status rapporteres kvartalsvis til konsernledelsen og minimum årlig til styret.



09 Oppsummering

Hovedlinjer fra 2025 og veien videre

Dette avsluttende kapittelet sammenstiller hovedfunn fra rapporteringsåret 2025, vurderer HENTs modenhetsnivå på aktsomhetsarbeidet, og peker ut retningen for 2026 og fremover. Oppsummeringen skal gi leseren et balansert bilde av hva HENT har oppnådd og hva som gjenstår.

Hovedfunn 2025

Sammendrag av vesentlige observasjoner

Hva HENT har gjort:

- Operasjonalisert HENTs femtrinnsmodell i tråd med OECDs sekstrinnsveiledning, med tydeligere skille mellom forankring, kartlegging, oppfølging, kommunikasjon og gjenoppretting.
- Gjennomført risikobasert leverandørundersøkelse med 23 respondenter og integrert funnene i risikobildet for 2025.
- Dokumentert seks konkrete saker i bruttolisten, inkludert én alvorlig sak (Sak 5 – som er under rettslig avklaring og hvor leverandøren flagget/under oppfølging).
- Videreført og styrket bruken av HENT Core, HMSREG, StartBank og samarbeidsavtalen med Skatteetaten for operativ kontroll.

Hva som har vist seg å virke:

- Kombinasjonen av kontraktsfestede krav (dokumentasjon, åpenhetsloven) og operativ påsekontroll har hindret risiko fra å materialisere seg på flere prosjekter.
- Bekymringsmeldinger fra byggherre har vist seg å være en kritisk informasjonskilde – Den alvorligste saken ble avdekket nettopp gjennom slike signaler.
- Flagging av leverandører i kombinasjon med tilbakeholdelse av utestående beløp gir HENT et reelt sanksjonsmiddel.

Hva som gjenstår:

- Sporbarhet utover første ledd av leverandørkjeden, særlig for stein og elektroprodukter, er fortsatt mangelfull og krever videre arbeid i 2026.
- KPI-rammeverket må komplettes – flere indikatorer mangler datafangst for 2025.
- Leverandørundersøkelsen viser at mange UE ikke gjennomfører aktsomhetsvurderinger spesifikt for HENT-prosjekter. Dette krever endring av kontraktstandard og tettere oppfølging.
- WhistleB-statistikk og §6-henvendelser må aggregeres og publiseres i kommende år.

Modenhetsvurdering

HENTs ståsted og veien videre

HENT vurderer sitt aktsomhetsarbeid som modent på forankring og operativ kontroll, og under utvikling på sporbarhet og dokumentasjon. Modenhetsbildet kan oppsummeres som følger:

Område	Modenhet	Kommentar
Forankring i styringssystem	Moden	Klar rolle- og ansvarsfordeling; styrebehandling; oppdaterte styringsdokumenter.
Kartlegging og risikovurdering	Moden	Strukturert metodikk basert på OECD; bruk av interne og eksterne kilder; leverandørundersøkelse gjennomført.
Operativ kontroll på byggeplass	Moden	HMSREG, ID-kortkontroll, påsekontroller etablert som standard.
Sporbarhet leverandørkjede	Under utvikling	Krav er kontraktsfestet, men implementering er ikke fullstendig (jf. naturstein-sakene).
Gjenoppretting og avvikshåndtering	Moden	Klare prosesser; demonstrert i praksis.
KPI og datafangst	Under utvikling	Flere indikatorer mangler systematisk datafangst for 2025.
Kommunikasjon og åpenhet	Moden	Årlig redegjørelse, §6-kanal, WhistleB; videre forbedring i 2026 (nettside, online skjema).
Kompetansebygging	Under utvikling	Økt kompetanse og opplæring er planlagt for 2026; ikke systematisert i 2025.

Modenhetsvurderingen viser at HENT har bygget et solid fundament for aktsomhetsarbeidet, men erkjenner at det fortsatt er sentrale områder under utvikling. Veien videre er konkretisert i tiltakene for 2026 (Kap. 08).



HENTs ambisjon

Forpliktelse til ansvarlig virksomhet

HENTs ambisjon er å være en pådriver for ansvarlig virksomhet i bygg- og anleggsbransjen. Dette innebærer mer enn etterlevelse av åpenhetsloven – det handler om å bygge med ansvar for mennesker, samfunn og fremtid.

Sentia-konsernets visjon

«Vi bygger med ansvar – for mennesker, samfunn og fremtid»

Konseptet snur visjonen til en aktiv handling – «Ansvar bygger ...» – og hviler på tre ansvar-piller: ansvar for faget (sikkerhet og kvalitet), ansvar for kunden (samspillmodellen, kunnskapsdeling), og ansvar for helheten (mennesker og morgendagen).

Tre ambisjoner fra HENT

- **Transparens om utfordringer** – vi vil være åpne om at god aktsomhet ikke betyr fravær av negative funn, men at vi er transparente om utfordringene og håndterer dem i dialog med berørte parter.
- **Kontinuerlig forbedring** – vi innarbeider systematisk læring fra hver rapporteringsperiode i styrende dokumenter, kontraktstandard og kontrollrutiner.
- **Bransjeløft** – vi vil bidra aktivt i bransjefelles initiativer for et mer seriøst byggemarked, og dele erfaringer åpent med andre aktører.

Etikk og åpenhetsutvalget følger opp denne ambisjonen kvartalsvis og rapporterer til konsernledelsen. Gjennom de årlige redegjørelsene vil HENT fortsette å gi innsyn i utviklingen av aktsomhetsarbeidet.

Verification

Document ID 09222115557582297606

Signatories

Click [here](#) to download the evidence file.

This verification was issued by Scrive. For more information/evidence about this document see the concealed attachments in the linked evidence file. Please observe that if the document is printed, the integrity of such printed copy cannot be verified as per the below. The digital signature (electronic seal) ensures that the integrity of this document can be verified by tools such as Adobe Reader.

